新 編 詩 義 集 說

新编詩義集說卷之三 文王陟降在帝左右 文王在上於昭于天周雖舊那其命維新有周不顧帝命不時 徳之在人者然也其氣發揚于上爲昭明此其神之在天者 於文王之德尤本於文王之神其德之顧自其在人者言 此章之意約言之而四句已足惟周公告戒其君言有盡而 意無窮故反覆申言之其徳之顧即於昭之謂也其命之時 也其神之昭自其在天者言之也光于四方颠于西土此其 即維新之謂也其陟降在帝左右即文王在上之謂也然於 以言其神而不顯又言其德何也盖周家天命之新固本 PE 座 及 人華亭 後 學 茶 徐 妈 规 編

王一人之命乃周家一代之命也其神之在天相與爲無窮 朱傳本旨以爲周公追述文王之德斯章又言文王有顧 高在上而不吾察文王之神有冥恍惚而不吾知哉此章雖 而上帝有成命以是推之則此題合以德字作一篇骨子上 帝之命即文王之命也上帝之陟降無一時而不監于人 不言敬畏而不可不敬畏之意隐然已見於言外矣 王之陟降無一時而不同于帝則爲後王者豈可謂天之高 則其命之在後嗣亦相與爲無窮文王之神即天之神也上 天爲一也及昭明而在天尤可見其與天爲一矣惟其神之 然也文王生而其德昭者既足以膺天命之眷顧没而其神 昭于天也故周之爲國雖舊而周之受命則新斯命也豈文 之昭明尤足以基天命於悠久方其以德而受命文王国典 解 文

世凡周之士不顯亦世 叠叠文王命聞不已陳錫哉周侯文王孫子文王孫子本支百 文王在上於昭于天周雖舊邦其命維新 在上以神言不顧以徳言而涉降又以神言 逝求之者見其神之所以親容而與天爲一者亦此徳也發 天之妙有其徳而有其神有此神而有此命始馬反復唉訴 足以合乎天則國家之受命宜矣 天命維新宴皆聖德之所致耳聖人之德下足以得乎民上 方昭昭然而得於對越此其德之威為何如哉周雖禧那而 國家之與皆聖人有以致之也聖人往矣而精神之在天者 之者謂其神之所以昭著而致成命者此德也終馬推本而 句反覆以言顧徳受命之符下两句又推原以見威德契 attention and the same of 释式 主意

您保上天之顧命非但欲其求之穷冥恍惚而已也 爲有是君其可無是臣乎故又及其臣子使凡周之士其 馬德不已而名譽不已於是天心之眷亦從而不已德之著 神北章以下專言德者周公告戒成王固欲其法先王之颙 世言惟其徳之顯是以其傳世亦顧也上章言文王之徳之 世亦無不顧者馬此詩言不顧者三有周不顧自聖人言之 宗百世而爲天子支展百世而爲諸侯則可謂威矣而又以 由其身以及其子由其子以及其恭而又及於無窮使其 已故其令明亦不已也惟其令聞之不已故天命之亦不己 聖人德之不已而美譽無窮故天眷其後世之君臣亦無窮 不顧亦世世之不顧自臣子言之也上章以德言此章以 楢 勉勉自聖人言之則純亦不己之謂也惟其德之不 侍

文王孫子本支百世凡周之士不顧亦世 臣也故亦與周匹休光顯威大而百世其久馬 猶足以見聖人之澤詩人論文王恭子凡周之士真可謂 典 有 王之與固能使文王孫子百世矣而凡問之士亦皆文王 遠盖聖人之後宜垂裕於無窮矣下股又承文王字說來文 有文王之聖人作於前凡爲其孫爲其子者本支皆百世之 臣 賢固足以見聖人之澤而摩臣後嗣之皆賢至與國咸休者 有殊也 同福者数 外者不以存沒而有問故天之者其後者亦不以人己而 一代之君必有一代之臣國家之典非偶然也以聖人而 代宣惟子孫享其福庫臣後嗣亦從與事之故子孫皆 主意 寺長長見三 释式 断法

世凡周之士不顧亦世世之不顧歌猶冀莫思王多士生此 國王國克生維周之楨濟濟多士文王以寧 **亹亹文王令聞不已陳錫哉周侯文王孫子文王孫子本支** 之德哉故凡周之士不顧亦世者亹亹令聞之源深而 之時夫犀臣之傳世而顯其忠謀於累世者孰不本於 天而福澤遠被於君臣之世世臣謀國而功業已著於先 顯而厥猶翼翼者當知在文王時已有功業之隆也聖德格 馬盖由文王徳澤之延而有傳世之美也下章言羣臣 于周維文王孫子則為天子諸侯周士亦得以傳世而匹 則二章可合為一題上章言文王德顯當時所以上帝敷 下章曰此承上章而言盖以不顯亦世即繼之曰世之不顯 也世之不顧殷猶異異以至于文王以寧者皆亹亹令聞 星 傳 休 Б 世

子孫繼之承之光明威大固宜矣天之眷佑冀輔 榛莽之中上天培植多士使林然並出於聖明之時由是 由古而歐於今復自今而證諸古蓋欲成王知所以君有天 上股以君臣並言而公同本於文王威德得天之悠久下股 孫若此則爲聖人之子孫繼聖人之統緒其君臣之間同 之故如根楠杞梓必不產於培塿之上珪璋玩炎必不產 言臣 下两蟹才之助皆本於文王馬 匹美益信其威而上天之眷聖德終無窮也聖德著於悠 上天申其眷而後世之君臣同美矣故觀其世臣統 一代之君必有一代之臣良相碩輔於時而與甚非偶 不言君而必推世臣與國俱威者由功臣與國俱與盖 沃而光 野花三 輝者也文王之徳流傳益遠造就益深詩人既 發揮 聖人之 業

濟濟多士文王以寧 世之不願厥猶翼翼思皇多士生此王 之為 世之無不顧矣故又歎美之曰美哉此衆多之賢士而生 翼 而多士以生由聖化 止也文王之德莫威於此故文王之臣子亦無不取法於 而有是勉敬馬 椡 文王之國也以多士而生王國謂非天命之保 異者勉敬之謂勉即文王之曹曹也敬即文王之爲然 見天眷之在聖人而君臣信同休於無窮矣 あ 而克生此多士 必原夫先世功業之隆則賢才長有於與王之初尤 已而身以脩以之事君而國以治其謀散 勉別能自强而不息故則能主一而無 謂非聖化之造就不可由天命之保 之造就而王國克生則信乎足以爲周 國王國克生 如此宜其傳 佑不 維周 科式 可 Z JŁ 战 楨 右 以

此只用集侍之意盖言文王得人之威而宜其傳世之顧 乃文王之所頼以安也 槙以寧之源 深流長膏沃光輝者矣 文王有豈弟君子之化使成人有徳小子有造並生於文 謀作與於今王之時者以其能著其功於先王之日也苟非 則宜乎今日傳世之顧而有殿猶異異之美也庫臣能顧 乃倒說盖由文王之時得人之威其功業有維楨以寧之故 功於文王 國而一時人才維周之楨而文王亦頼以安寧則安能 枝蘇矣墙非蘇無以立國非人無以立此濟海然之多士 之 以爲人才之威矣亦孰知文王作養造就人才象多已 顧而有麼猶翼翼之美哉人知其傳世顧而謀散翼異 之時然則今日之傳世 -解順 顯而謀散翼異者皆 發挥 36

移榜文 億 稖 養育成就之者是盖天生一代與王之君則必有一代與王 上帝既 士皆藉文王之福 言多士生於王 上餐 臣良相碩輔之生皆聖人與王之福 周世世臣 福 股是言成王以下所 世丘 聖君培養之功而建 泽之流 £. 於絹 之家尚赖其 命侯于周股 明 维 抐 行也 熙最 周之楨 國復言惟王國能生此多士實站出於 以光顯威大而謀國 بالا 而生則其子孫之能放忠以光世者 止饭哉天命有商孫子商之孫子其麗 福 之意 正周公追述之意就生此 熟立業之致也夫何地不生才 任之臣下 矣 如召與召虎南仲皇父之類 矜 股是言 必盡其誠者皆其先 所致凡建 文王 當日所 £ 勅 國 立其 Ł 到宣 國 今 亦 文 利 世 之 克

in the 夫聖徳所以合天人而一者也既謹於已則天人之應自有 聖德之深美者其故爲不已故天人之交婦者其應爲極成 树惟不已其惡是以大命去馬天命之去就既殊則太位之 其岩天命何哉 隆替亦異而商之孫子遂臣服于周矣雖有子孫干憶之家 之失天命以其不故也文王惟不已其故是以大命集属商 移移然文王之德不已其故則表裏之如一終始之無間此 子且歸他人可知矣於此見天命之大也移移以容言故以 不期然而然者矣 文王之战所以與天合德也文王之受天命以其故也商紂 文王有如是之德是以天命集而人心解要發明商之孫 肯要 } E 1. 1. 1. 1. 解順 發揮

王之盖臣無念爾祖 移移文王於鮮熙故止 侯服于周天命靡常段士膚敏禄将于京厥作裸将常服翻导 移移文王於緝熙故止假哉天命 是呼王之盖臣而告之曰得無念爾祖文王之徳乎使爾而 常以商之士而服商之服若不改昔日之籍也然以其廣 速若不可及也而原其所以爲深速者亦豈外乎故哉解讀 唐敏以言其才之美禄将以言其職之共輔写以言其服之 黑 聖人之所以不可及者亦惟不已其故而已人徒見聖德深 聖人有以盡吾心之故自有以得上天之心 之才而奔走於周王之廟則今日之命非復昔日之命矣於 明不已乎敬則其移移而深遠者固可得而至矣 ¥ 主意 走 意

無念爾祖幸脩歌徳永言配命自求多福 帝宜鉴于殷骏命不易 無念爾祖幸脩歌徳永言配命自求多福般之未喪師克配上 此題上是德下是福盖德者福之本而祖父者又德之本也 先王而脩徳配命則失衆失國又若彼其難也爲後王者可 此章言法先王而脩徳配命則福自我求若此其易也不法 深也 不以文王爲法而以商爲藝哉 不速舉克舜而必近言祖者欲詳其耳之所及使知文王之 人惟能以宗祖之德爲德則必不以外至之福爲福矣周公 於他人矣蓋者忠愛之為惟其忠愛之為是以欲其監戒之 不念厥祖則將墜厥緒而周之臣子又將服周之服而助祭 解順 解顾

我致之豈由他而得之乎否則颠覆其典刑德非其徳福非 其德然所謂脩徳者心常與天理合然後多福之求反於一 身而有餘若使脩徳之念一有問斷則有愧於祖即有愧於 其福矣 使已所行皆合乎天理則凡旱麓之福禄降于文王者爲介 爲德紀亦不已則德之合乎天也視民如傷則德之及乎民 而歸于我矣凡我之責爲天子富有四海爲無雖之福皆自 乎文王之明德也思所以爲民之父母則幾乎視之如傷也 天而福不可求矣: 旨要 爾景福而歸于我矣皇矣之帝社受于文王者爲保右命之 也盖欲念其祖者當念脩其德也思所以絳熙于光明則幾 即在配命之中周公告成王惟一念常在於法祖以自脩 念祖乃所以脩徳常脩徳乃所以常配命所謂

上天之載無聲無臭儀刑文王萬那作字 岩文王之所以爲文則實徳昭著人心素乎一已盡儀刑之 矣猶且聲臭俱無不可測識則天之爲天誠有未易求者乃 事之出於上天者爲難知德之本於聖人者爲易信故求於 徳而德之與福以類相應亦不外天理者也 天理 賢君之所思者祖徳所行者天理則大福固不必外求矣夫 天者不若求之於聖人也天以載言則天之道既顧而爲事 每念合乎天理則福不待外求盖事事求合天理 惟欲脩祖徳而於 又豈在於他求哉 即萬那有作孚之志噫載者天道之颗猶不免坐深元速 不 外於祖德之中而大福不在於天理之外一念之思 動之頃必求合乎天理則所謂大福者 周公戒成王言欲念爾祖在 主意 即所以 於脩德

易測知惟文王一身天道之所由寫人心之所素孚後人 深元遠之疑聖道著於法自足牧觀感與起之效文王即天 儀而刑之則萬邦皆作而信之矣噫天道見於事猶且有出 科式 上天之事無聲臭之可聞孰得而測之哉惟取法於文王法 也文王在是則天在是矣 聖人哉周公之告成王也不曰上天之道而曰上天之載載 天與聖人一也特有隐顧之殊耳隐而在天者未易以致吾 於人亦惟取法於聖人斯可矣尚何必求於不可知之天哉 之爲言事也道顧於世宜若有可知者矣猶且聲臭俱無未 之知顯而在聖人者易以取人之信取必於天孰若取法於 旨妻

之疑文者聖人之實宜足爲憑籍據依之本後王苟欲取信

明 爲君之所以不易也紂居天位爲殷之正適而乃使之不得 明在下赫赫在上天難忱斯不易維王天位殷適使不挟四 夫故也 挟四方而有之者盖天命未絕則爲天子天命既絕則爲獨 而周受之其去就無常又未當必可信也惟天之不可信此 **未當不可信也天果可信乎夏有昏德而商受之商有昏德** 天果不可信乎在下者有明明之德則在上者有赫赫之命 天與文王一也 以畏文王也又曰儀式刑文王之典法文王即所以法天也 其緝思之敬而上有以得天心法其查查之誠而下有以得 人心萬邪且作而信之矣我將之頌曰畏天之威畏天即所 一手一天一下了 解頗 解順

明明 明明在下赫赫在上 赫赫远雖有上下之殊而理則無彼此之間於此可以觀天 言天人相與之可見固所以勉其君言天人相與之難保所 大德者不能以受命此天人感通之難也 天與聖人亦各盡其道之常而已德之昭明脩於一己者聖 以戒其君 天而天亦非有私於聖人及其至也在下之明明即在上之 有明明之徳在上者有赫赫之命則有大徳者必受命此 人感通之易也上天之命為難忱人君之徳爲難盡則非有 之常也命之顧恭運於一元者天之常也聖人非有求於 君當知天人感通之易尤當知天人感通之難夫在下 在下赫赫在上天難忱斯不易維王 古要 主意

大任有身生此文王 **擊仲氏任自彼殷商來嫁于周曰嬪于京乃及王季維德之行** 維此文王小心翼翼昭事上帝幸懷多福欣德不回以受方國 **典聖人何心哉** 與也無敬則德不行聖人之敬上與天心合下與人心合故 聖人之德敬爲大泛言之而爲德切言之而爲敬敬者德之 坤顺陽唱而隂和其志意無不同也有王季以爲之父有太 由父母家言之則曰來嫁由大家言之則曰嬪于京能使 以爲之母此武王之所以聖也 任以爲之母此文王之所以聖也有文王以爲之父有太 行者王季以明德而治乎外大任以淑德而治乎内乾健而 相與而理氣之相爲感通者矣噫有大德者必受命天 事長し 主意 解順

敬 聖人一念之敬足以得上天之福一德之正足以得下國之 四方之國雖象而聖人足以膺受之也 洞達而有以致百順之來歸他者人心之所同得也惟 謂之不回矣 者爲之也使此心之敬有一毫之空闕一息之間斷則不可 有心於求獨也而自足以受方國其德之不回即其心之故 天人者敬而已矣小心翼翼以來上帝之多福者此故也厥 以心之同得者感乎人而其爲徳且直而不曲正而不偏 以之事天非有心於求福也而自足以來多福以之治人 得乎人其所謂聖人之敬矣乎 天德也惟聖人以天徳而格天心故其所以奉天者光明 回以受方國之歸附者亦此敬也上有以得乎天下有 解順 科式 聖人之所以得乎 聖 非 則

徳於此爲威敬即德也上言敬以事天而多福自至下言德 言徳者不一而獨於此謂之不回盖回者邪也豈不以其當 天下有其二非以受方國者乎 古要 商之際漂乎事君之心故虞為感而歸之者四十餘國三分 威非謂之幸懷多福者乎然統亦不已文王之徳也詩人之 小心翼翼集侍以爲恭慎之乾即前篇之所謂敬也文王之 心而得乎天下之歸矣 誠於內而天實監馬德孚於外而民成歸馬詩人之形容文 如在其上如在其左右則凡既受帝祉福禄攸降皆此福 王至矣 以得人心之歸聖心之故能事天而發福則其德足以感 聖人之所以得天人之交歸者惟在於誠心威德而已心 聖人之敬既足以得天眷之歸則聖徳之正宜足 天之主军日帝而文王之心则常 禄

文 天監在下有命既 王嘉 矣 聪天春即人心之歸也分之以見其異合之以見其同則 数 吾心能故則主一無適吾之心即上天之心吾德不回 矣徳即人之所同得則方國不期而自歸矣此聖人得天得 天命心有所厭也而後有所集以六百年之商將欲草其命 之德即天下所同得之德心即天之心則多福不求而 下得人心而已然天心未易以感孚人心未易以强 必有德敬之爲您非二物也天視自我民視天聽自我 之威也此所謂文王之德於此為威也然故者德之聚能 於己而方國自歸夫聖人出而君臨天下惟在於上得 止大 餐 掉 邦 有子 集文王初載天作之合在治之陽在清之 É 刑 服 涘 至

大邦有子俔天之妹文定厥祥親迎于渭造舟爲深不顧其光 有命自天命此文王于周于京幾女維華長子維行篤生武王 其事也不顾其光赞美之辭也 右命爾獎伐大商 倪天之林吉其猫天之女也納幣爲拾禮之始親迎爲婚禮 有大任以爲之母復有大姒以爲之婦故謂之爲言女徳 之成文定厥祥敬其始也親迎于渭敬其終也造舟爲梁重 可信矣 有聖女馬天實擬之以爲聖人之配也而天命之集于周益 文王則文王之配豈人力之所能爲哉治水之陽渭水之涘 而新之 繼也既生文王於前又生武王於後故謂之為言天命之 非監視之久而春顧之深固不輕集也天命既集於 解顾 解顺 Z

殷商之旅其會如林矢于牧野维子侯與上帝臨女無貳爾心 有命自天命此文王于周于京 天眷属於聖人之身而地勢大於聖人之國可以觀一代典 爲愈大是盖文王以身任两間之託正命在是則正統在是 上帝臨女無貳爾心言處天下之大變當天下之大任當 文王果何容心之有 王之初矣聖人者天地之宗主天眷必待聖人而後附地势 匪懈也其代商也上以應乎天下以應乎人故謂之災言其 已確自其地觀之作周非所素願而建以爲京其開于此者 王自其天觏之有命非所敢知而畀之自天其歸於此者爲 亦必待聖人而後定此豈偶然之故哉文王初豈有心於與 越德也 解顾 主意

肆伐大商會朝清明 牧野洋洋檀車煌煌韌歇彭彭維師尚父時維廣楊京彼武王 **外矣孔子曰仁不可爲衆也孟子曰征之爲言正也各欲正** 已也馬用戰皆此意也會朝清明所謂一戎衣而天下定也 成敗存於念應者皆所謂私意也武王無是也而必云爾 此章述故野之事然言其檀車之煌煌而已不及乎矛戟之 之界則是無待於選鋒陷陣之勇也所以然者殷周之不敢 之良則是無待于黄草也言尚父之鷹揚而已不及乎徒御 利則是無待於擊割也言其胸聽之彭彭而已不及乎弓矢 王之得已云耳 以見牧野之事天命之所不容釋人心之所不容拒而非武丘則者於危廣者皆所謂私意也武王無是也而必云爾者 以天命行之不可置毫髮私意於其間彼以人之家寡事之 解顾

周 延 慰 原 之兵 賢才而輔 明 飛 櫃 審者今以地利言之則收野之地洋洋而廣大以器械 北 解 詩乃周公追述大王建城之事以我八王周原縣縣 延 胀 華則煌煌胸縣則彭彭矣以將帥言之則師尚父如鷹之 言武 君臣而地利車馬皆備美馬故有不戦戰必勝矣此王 言會戰之且不終朝而天下清明矣即威地而陳兵車 楊而將擊矣此其相武王伐大商而會朝清明也 順 止延左延右 所以爲不 縣並茶 王代商之事兵法擇地利備 聖主此 3 如飴爰始爰謀爰契我題曰止曰時縣室于站 3 可及也 4 超疆延理延宣 一戰而天下平矣夫征伐之道 : ئ 簽 择 延战 器械送將師皆 自西祖來周爰執事 有聖 會朝 不 而董 賢為 可不 吉 ひく

周原胺胺董茶如飴爰始爰謀爰契找龜曰止曰時築室于茲 基創案之艱難而保守之不易也 重事也大王之建歧而謹其事如此所以能受天命而開 爰執事言靡事不爲也此詳於經制以定遷國之事謀之於 始也既精審而不敢忽則爲之終者自詳密而無所遺建 於是太王始以爲可遷謂謀及乃心也又謀之於家謂謀 理也宣布散而居也武治其田畴也自西水滸以祖東而周 周原之地腰腰然肥美所生薰養皆甘如飴則苦者亦甘矣 也慰止安其居也左右束西列之也疆理董其大界别其僚 日止日時築室于按謀之定也此審於神人以定遇國之謀 卿士庶人 如给其地美矣爱始爱谋謀於人也爰契我遍謀於神 也又契龜而卜之謂謀及卜筮也龜兆告吉乃告 神 一大 一二 發揮

周原臉臉堇茶如飴爰始爰謀爰契我龜 古人择與王之地固有點契夫天人之心者矣王者之與豈 國之事先審其地利之宜又謀於人而決於卜無所不用其 當審之意然後可定其計而築室也 偶然之故哉親其建國之地潤澤丰美雖物之生其地者亦 民如此此後世有天下之基也 斷法 協於十吉又如此吾民孰能舍此而他有所圖乎大王之 地利極其美人神協其謀則遷國之計定矣古之賢君於 解順 其 遷都定宅之時正民心危疑之日 周原之利聚於物者如此 異馬則地之威者可知矣於是謀之人而人謀協謀之天 民曰可以止於是而築室矣則太王之速豈苟爲而已哉 主意 逵

乃召司空乃召司徒伊立室家其絕則直編版以載作廟翼翼 爰始爰謀爰契我通曰止曰 時築室于於 **延慰延止延左延右延疆延理延宣延战自西祖東周爰執事** 得其養也周爰執事則靡事不爲欲其無不偏也司空掌營 遷國以定民居而安養之事無不偏命官以營宫室而宗廟 之制所當先是以慰止左右使民得其安也疆理宣献使民 主意 謀之於人而人言協謀之於天而天意從於是命衆人於此 情每安土而重速苟遷而不得其地則有民咨胥怨者矣今 建國而有以契乎天人之心則可以播告於象而居之矣人 而居之展幾選得其所而遂居養然則古人豈輕於還者哉 而天意從則王者之與誠有非偶然者矣 主意

延慰延止延左延右延疆延理延宣延战自西祖東周爰執事 古人之治事必有其序如此始馬爲居之謀中馬爲養之謀 則不勞餘力矣 次之居養之事既治則其餘皆可漸致雖曰靡事不爲其實 夫倒行逆施则急遽無統徒勞而已 至於居養之既遂則巡視其地雖事之細者亦皆爲之盖人 時也而作廟則已翼翼然嚴正是宗廟先成矣此見宗廟之 信室之事也室家日件立則方立之也絕直縮版則方祭之 知所尊此大王之遷國所以爲可美也 發揮 制知所當先也於民也安養之事詳以周於已也宗廟之奉 國色司徒掌徒役之事伊立室家繩直縮版以載命官以管 治事一指其序則由大及小由本及末無不遂其成者若 斯法 遠徙之初居爲先養

民心安而無離散之憂左右列之則禁室於於而有一定之 事而進其餘關於民生日用者當無不爲矣蓋慰而止之則 當遠都之際求以安民養民當備極其至此二事爲大循 得民心正經界而民之歸於大王者爲何如哉 當爲者尤不容廢也此可見先王逐都立國之勤如此作者 賢君既有以遂斯民居養之宜然凡達國之務尤必編致其 田畝亦治凡自郊西而遷岐東所當爲者無不畫也孟子論 地疆理正则大界既畫而條理分明宣畝平則布散其居而 要見得周公戒成王之意 於式 授田以資其養授宅以定其居居養既遂則凡織悉之務所 王道則以得民心為本論仁政則以經界爲始此見大王之 力當國家經始之初正底務並與之日務之大者固莫踰於 The the value of 古妻

延慰延止延左延右延疆延理延宣延畝 延疆延理延宣延畝 延慰延止延左延右 古人之立國所以定民之居而制民之產者又不可以 均則聚馬者或苦其地之不足而散馬者或棄其地於有餘 後繼之以宣畝古人之重建若此非重於遠也重其民也意 無所不盡題者繼事之辭也慰止之後繼之以左右疆理之 而盡也將定其居也其心固無所不盡及制其產也其心愈 制地以利民要必均民以治地制地非難均民爲難民之不 徒能慰安其所居而不能位置其所處則紛煞雜處而新速 古之遷國者固當有以慰安其民而尤不可以不位置其民 之民或有不如其禧之歎也 主意

採之陳陳度之薨斃築之登登削屋漏馮百堵皆與擊鼓弗勝 乃召司空乃召司徒伊立室家其絕則直縮版以載作廟翼翼 誉宫室之制者既知所當先則治宫室之役者不勞而自勘 廟爲先者事之當乎天理者也採之度之築之以至百堵皆 矣夫作事當乎天理則有以當乎人心是故營宫室而以宗 與而擊鼓弗勝馬理之當乎人心而人自勘不待勘勉程督 徒勞矣故親大王之制地要當於其均民者親之 界延别其條理則於此制地可謂盡心矣抑使制地之已 若是則經界雖正果何益哉昔者大王之遷歧也延畫其大 不病於民之有餘民不病於田之不足而疆理之制始不爲 延宣布其民居延易治其田畝自其宣布斯民而居也則 而均民之未善則民之多寡地之廣狹有不相稱者馬大王 持我人 主意

魔其强民使民心樂超於宫室之役 則宗廟之成也不難矣 職有常任所以審夫位處而役夫徒象者非專其人則何以 致宗廟之嚴正哉治宫室者又非不頼乎董治也圖安者 地居室者自安之基作宗廟者非不藉夫功力也國有常職 都創業之勤如此大臣追述之固有其序也宗廟者奉先之, 則次於宗廟矣故惟叙其功作而見人心之樂爲此先王建 建宫室以宗廟爲重故首言兼命董治之人以蒞其事居室 凡管建之初固有赖於董治之專尤有藉於功力之協盖管 先則斯民執役者自勘而鼓弗勝矣 殿豈能有樂事勘功之心哉是知君子管宫室而以宗廟爲 先後之序輕重之倫馬無以當乎人心矣縱有勸勉程督之 也夫人心所在可以理義感不可以威武屈药管宫室而失 主意 每

乃召司空 事有以當乎人心者矣既觀大王宗廟之所當先又觀大王 載於是宗廟之制已翼翼然而嚴正矣此定管宫室之制 與而轉鼓有弗能止也此執管宫室之役者不勞而自勸 逑 居室之所當後周家王業之與有自來矣 而有聲也築之則登登然削治重複則馮渦然於是百堵皆 而威土於器者陳陳然而象也度之而投土於版者卷卷然 既知所當先而事有以當乎天理者矣既而治其居室林 序則事無以當乎天理亦無以當乎人心矣告者大王 收也乃召司空乃召司徒使之立室家其繩直而縮版 乃 召司徒伊立室家其絕則追縮 THE PLANT IN 版以載作廟異 發 挥 2

王者經營立國之初宗廟爲先居室爲後者理也尚失先

宫室之事亦皆國邑役徒界者之所當於也

科式

採之陾陾度之卷斃椠之登登削屢渦馮百堵皆與簪鼓弗勝 寒樂於超事蓋有止之而不能者矣陳陳薨薨登登馮馬皆 鼓以止而不能止也此與勿亟于來不日成之意同盖可見 與凡事出於象人之所奔趨者有非上命之所能遏故雖擊 形容其樂事動功用心協力之意争超爲之百堵條然而皆 宜知也 其事也惟基圖之既正則版築之當修亦功之所以成也然 從之者如歸市也 王尊祖敬宗之義而司空司徒之職其先於此也周公爲成 君子之管宫室宗廟為先專言作廟異異者明其序也此大 王追述之一以示王案之本一以示宗廟之嚴固成王之所 斷法

司空掌管國色司徒掌那禁將使立宫室而並召之所以重

也難矣先王作宫室而出於民心之樂爲要必有以致之者 **党然既投之則從而築之其聲登登而相應也墙成而重複** 器者其果則陳陳然墙上之人受而投之於版者其聲則是 此大臣所以追述之也 役也况土功之與版築之事在所先爲最勞的强民效其力 而不出其樂爲之本心則怠情鹵养所不能免欲其功之成 之開創者至矣人君爲官室之奉每患於属民而民之不我 既詳言版築成功之威必表斯民致力之勤大臣追述先王 南治之其聲則馮馮然堅也五版爲指百堵同時而並與言 上章言作宗廟此章言治宫室也築墙之時取土而實之於 民皆樂事勘功競欲致力其間雖馨鼓不能勝而止之見大 王之得人心也 解順 矜式

延立皐門皐門有伉延立應門應門將將延立家土戎聽攸 大王逸岐作門社之規模雖木爲天子之制而天子之制實 我 醜位行言其事也皆要其功之成而稱美之也故觀其作 皐門則言其有伉應門則言其將將至大社則以我聽攸 舉門社之制既言作之之序必言成之之功此所以戒當 面見其嚴正也家土曰我醜攸行固將於此乎起大事動大 之之序則知先王所以作之者勤矣觀其成之之功則知先 非的安於甲近而已也 所以成之者慎矣其戒飭之意婉在言外詩之義敬矣斯法 君而昭先王之明徳於天下三言題立此作之之序如此 門曰有伉白外觀之而見其高也應門曰將將自內觀 之似與有优將将之意不相類者然有优將将言其勢也 糾 世

ij

宫室面言不惟足以見營建之始亦足以見經營之勤結 發明大王之時作此二門及社天子諸侯之制未别固不 國門之既建則必即其勢而稱對之於國社之既建則又 後之爲天子制也後世有天下諸侯遂不得立馬大王之 其用而表著之使前王經營措置之功可以想見於言外 國門建而發其勢之美國社建而表其勢之大大臣追述 將將則見換然維斯之氣象不寫苟且之謀至於家土之立 百世不可冺矣 又所以俟夫大衆之動而祭告馬其重民而不茍也如此意 開創之勤者深矣門社乃國家規模法制之所係大臣 昭先王之明徳而致戒於君也謂之廼立者繼上文宗廟 於此故三言題立所以見其創始作新之意然又言有 時段後に 科式 :-BP

度的質販成文王蹶厥生子曰有疏附子曰有先後子曰有奔 塚矣 肆不珍厥愠亦不陨厥問柞械技矣行道冗矣混夷酰矣维其 奏予曰有架伍 外至者聖賢之所不能必由中出者聖賢必加勉馬盖君子 虞芮之贺成是獄玄者不之商而之文王也歸者四十餘國 解順 積累之既久培植之既厚至於水拔道通則屈不終屈而必 於伸晦不終晦而必於顯混夷之竄自有不期然而然者矣 混夷之温患之自外至者也內治之脩政之由中出者也自 創業垂統爲可繼者而已若夫成功則固有天命存馬然其 大王之去 邠避玁狁之難也及其至岐则又有混夷之温禹

爲聖化之助亦大矣或者乃謂文王之化非四臣之所能爲教文王蔑德降于國人知此則知文王得人之威而人才之及而非五臣則亦無以宣其化也書亦曰無能往來強廸異感而亦由此四臣之助而然盖舜之德雖非五臣之所能及則沛然而不可禦矣詩人推本言之以爲是雖文王之德之 之勢如此其速而不知文王得人之威宣力於內外者有以無不至人才者聖人之所以服天下之本也人但見其與王遠國服而與王之勢日漸隆盖由人才威而宣力於內外者豈不異哉 解順 至是而始動其與起之勢者譬之弩機之既張是惟無發發 **覲者不之商而之文王也文王之德其孚於人也从矣** 解順

然動矣此其威德所致有不容已者然其威德之用雖可自 其與起之勢在此時然矣猶未知其所以然也故作詩者推起與否也及虞芮既來之候而慕化者日衆人始知文王動 虞的有訟質成於文王於是歸周者聚而文王與起之勢蹶 所能爲哉如此方說得文王無象出 執定說文王是因虞的來而動其與起之勢聖人德威神 其得人之或乃提議其詞而不敢決聖人受命之事豈人 因列國求平其争而知聖人有與起之勢故詩人歷致其詞 致之故詩人各以子曰起之數人才之象所謂濟濟多士文 與起之機不可窥測方虞尚未來之先人不知其勢之 以寧也 謂厚賢有贊助之功下股是詩人擬議之詞上股亦不可 主意 科式

汽汽核模新之想之濟濟辟王左右越之濟濟辟王左右奉璋 虞芮質厥成文王蹶厥生 奉璋钱裁髦士攸宜 展可求於言意之外也 之助而然那故各以子曰起之所以深嘆其得人之或而文 聖人者皆賢士物之威者必爲人所用徳之威者必爲人所 天下有尊慕之心則聖人有與起之勢 主意 勢又必資人以對其成豈一倚諸人以爲之者詩人之言盖 王之德之威則非子之所能言也夫文王之與因人而動其 反覆以見文王受命之事形之於人質之於已使文王之德 虞的之來而驗之不可自虞的之來而測也亦由有此四臣 物以起與所以美聖人之得人心因祭而觀其容尤見歸 斯法

光光核樸新之想之濟海辟王左右極之 先先被 模則新之想之矣新以燎之所以致其用於今日極 附之而人心之貪婦訴歌其德者謂夫核樸而先先也則 安得不爲人之所歸哉文王徳容濟濟其威於是左右皆極 微物之威也猶且為人之所取况夫大聖人之徳既極其威 之無不歸望士攸宜又見其歸者皆賢才也 時左右奉璋亦有趣向之意則其趣向之心可知况其奉璋 者又皆我我之髦士則又非特凡民而已左右極之見 使令之人固無不於此乎趣向左右輔弼之人又無不於積之所以儲其用於後日也濟濟辟王則左右越之矣左 此自然之理也然欲觀人心之趣向又莫若觀於祭祀之 解凝 主意

濟濟辟王左右奉璋奉璋我我髦士攸宜 濟濟辟王左右奉璋奉璋裁莪髦士攸宜浑彼涇舟系徒楫之 周王于邁六師及之 此趨向之心在物亦有趨向之意此威德相感之機也然人 國之大事在犯與我上章言人心之趨向見於祭祀之時下 文王之威德見於容儀者如此乃人心之所趨向也在人有 超向雖成勇之士亦皆不令而來從也 此二章無非形容聖徳既威人心自歸不惟才俊之士歸附 新之想之者矣辟王而濟濟也則左右無不極之矣械樸非 託與盖如此 可以與聖德也即至小而形至大因至粗而悟至精詩人之 心之趣向見於征伐之日也 主意 解順 科式 **

尤得其宜夫有是君則有是臣君之威儀者於上臣之威儀 夫以左右皆威德之士則文王之威德不言可知矣皆益賦 而豈知文王容儀之威濟濟然臨於其上則上以敬倡之下 北威有肅敬之心無倦怠之意孰不以爲此俊士之所宜 著於下聖人之德得人心於祭祀之間而趣向者如此詩人 士 文王之祭也人才之在左右者奉璋瓒以亞 裸莫不裁裁 安得不詠歌其事以美之也 君之成儀見於主祭者既極其美則臣之成儀見於助祭者 其事以詠歌文王之徳 斷法 也故此奉璋之我我者惟髦士之所宜此威德相須之理 禮莫大於祭惟主祭者有尊嚴之容則助祭者皆其保之 之婦者家矣猶貴其德之相稱而不相戾乃可見其威德 發揮 F 少

倬被雲溪為章于天周王壽考遐不作人追琢其章金玉其相 勉勉找王綱紀四方 爲章必雲漢之倬然也或追之或琢之美物之文至矣或金 矜式 安得不兩取與以美之哉 文章文王身享壽考故足以化成天下作人必本於壽考而 者有理治之實夫德之外於聖人者由其純亦不已者也外 两股平作不必分輕重串合雲漢長而竟天故足以爲天之 於德而人才有自然之化統於德而天下有理治之實詩人 之或玉之美物之質至矣文王序誠於心勉而又勉綜理乎 即天象以與徳之人者有自然之化必即物理以與徳之統 以战助之而聖人之徳得人心之趣向尤可見於助祭時矣 發揮

倬彼雲漢為章于天周王壽考遐不作人 倬彼雲淇則爲章于天矣言天道之大而有以成其文也周 壽考而有自然之化易所謂聖人外於其道而天下化成者 統御所以振作與起者皆勉勉之爲也 其質者至矣勉勉我王則網紀四方者至矣所謂統亦不已 是也追之琢之則所以美其文者至矣金之玉之則所以美 兼美也二章之與皆有意義反覆以詠歌文王之德而已教式 言聖人統理天下之實盖雲漠之爲幸而有自然之文周 而人歸之則二章可合爲一題上章言聖人作與之功 集佛言此詩後二章言文王之德有以振作綱紀天下之 天下至矣綱紀必本於勉勉之不已而章相必追琢金玉 化有以造乎至極之妙也以勉勉之誠爲之主所以網紀 主意

豈弟君子福禄收降 瞻沒早蔗榛桔濟濟豈弟君子干禄豈弟瑟彼玉璜黄流在中 追琢其章金玉其相勉勉我王綱紀四方 也玉者所以全其可琢之質也既金之而又玉之則所以美 器物相須之美則無以知聖人致福之無心雖是二章然意 其質者至矣勉勉者誠之存乎中也網紀者治之著乎外也 追者所以美其金之文也琢者所以美其玉之文也既追之 綱紀四方只知維持天下模樣不必屑屑說大綱小紀 既勉矣而又勉馬則所以綱紀乎四方者至矣 而又琢之則所以美其文者至矣金者所以全其可追之賢 王壽考而豈不作人乎言聖壽之久而有以成其化也 不觀於地利生物之威則無以知聖人致福之有道不視 解順 解顺 断法

瞻彼早蔗榛枯濟濟豈弟君子干禄豈弟 厚之天也瞻彼早山之麓則榛楊濟濟矣君子有豈弟之德 此題只在干禄豈弟上說言其干禄也以豈弟之道不以四 實相足盖自其豈弟之積而有福禄之來親之似若聖人干 則其干禄也豈弟矣早麓不與榛枯期而榛枯生之豈弟不 聖徒者愈實矣 禄降之詩人詠歎文王之徳其感觸於物理者愈深則形容 濟濟惟早養能生之福禄之休祥惟豈弟能干之下華之與 聖人未當有心於干一自然之應耳上章之與乃謂榛格之 邪與求福不回同意 則謂有玉璜之貴則必有黄流注之有豈弟之德則必有福 之有其道也然自其豈弟積於此而福禄華於此者觀之則 早山之麓深厚之地也豈弟之徳純

豈弟君子遊不作 豈弟君子干禄豈弟 瑟彼王璜黄流在中豈弟君子福禄收降為飛庆天魚雖于淵 弟為德也未當以豈弟求福也而福禄之至自有所不外於 豈弟者矣文王之求之也其諸異乎人之求之與 求福者要不出於至順之中聖人豈有心於求福哉理全於 聖人一身理氣之所統會所以爲德者有至順之實則所 而知聖德足以化天下玉瓒不期於黄流而黄流非玉瓒之 已氣應於天固自有不期然而然者君子如文王惟知以豈 皆自然而然耳 主意 與福禄期而福禄萃之盖本固而末益浅善積而慶有餘要 觀在物相須之美而知聖德有以致天休觀在物自適之機 主意

而莫知所以躍湖一機之適固無所擒拂也豈弟 庆于天怡然自得不知其所以然也魚之躍出于淵攸然洋 中豈弟之君子則必有福禄下其躬明賢器不薦於褻味 黄流不注於克缶威德必事於禄壽而福澤不降於滛 美不足以成其味之珍黄流不期於玉攢而玉瓒非黄流之 美不足以成其器之贵此其相須以爲美也豈弟積於君子 北 之身振作及于天下之廣鼓舞動盪自然而然威德之所敷 同 之身福 同 詩詠歌文王之徳上章言瑟然之玉璜則必有黄流在 之相資天人之相感各以其類而至也下章言為之飛 一理也為飛不用其力而莫知所以戾天魚躍本自怡 拯 禄降於自天之者此感彼應不期而致威徳之所致 耳以與統與而歌詠文王之德愈密矣 積於君子 科式 人器 汰 あ 其

瑟彼玉瓒黄流在中宣弟君子福禄伙降 豈弟之德則福禄不求而自至有豈弟之德則人才不期而 作人之功夫天之所以眷聖人聖人之所以化天下亦自然 資而知有您者必得天之惠當觀物性兩遂而知有徳者有 自與詩人各以物理之相似者起與其義精矣 之機再詩人安得不兩取與以訴聖人之德也哉 大以成大小以成小其變化造就亦不知其所以然也物情然亦不知其所以然也文王以豈弟之德作與鼓舞乎一世 之自適於两間聖化之鼓舞手一世皆不知其所以然也 以類應也故詩人詠文王之受福而以玉璜黄流與馬盖 器之美者味亦美則知德之順者福亦順天下之理未當 則黄流注其中有豈弟則福禄萃其身玉貴不與黄 觀器物相 發揮

高飛戾天魚躍于淵豈弟君子與不作人清酒既載解壮既備 以享以祀以介景福 為飛魚躍出於自然豈弟作人亦自然而然皆非有勉強之 玉蹟之瑟然則必有黄流以注之器之美者味亦美也豈弟 庭固有自然而然哉 主意 流期而黄流至豈弟不與福禄期而福禄至豈非理之以類 弟之德至矣宜詩人歌詠之詞不一而足馬 發揮 之君子則必有福禄以下之徳之威者福亦威也 始也與其鼓舞人才之威終也言其祭祀受福之詳文王豈 詩人安得不即物起與於前而申言其祭祀受福於後也哉 觀物理而知有您者有作人之功觀祭祀而知有德者必得 天之惠夫有威德者必下有以作乎人而上有以得乎天也 解順

為飛戻天魚躍于湖豈弟君子遐不作 套子 為飛而戻天魚躍而于淵物之園於氣者有自然之機也豈 對神以與對賦如此作則兩章相若亦不至只作一箇福德 陳其事以賦之傳謂豕上章言有豈弟之德則祭必受福己 基也 乎神此詩人之詠歎者深矣上章既託物以爲與下章復旨 有串合意但於遐不作人及託與之旨須相發明有情以人 意故詩人既即物以與聖人之化民復因祭以美聖人之歿 祀禮有以致神体大聖人之威徳有以及乎人則必能以格 既託物情之適以與聖徳足以化天下復陳物品之威而推 福盖有豈弟之徳則祭乃受福豈弟威德化民之本受福之 科式 主意 該我恭敬至 きか

乎樂易之實詩人其殆深于窮理格物之學而有以見文王 而自與詩人即彼與此豈不同一 化盖物理不期於上下之著而自著單徳不期於人才之與 物理者於上下者有自然之機聖德作乎人才者有自然之 因物起與而文王之德爲不可及也 主意 天淵之極以適人才有感於聖化之自然而豈弟之效以達 才之作與也非人才之自爲也為魚有得於天機之自然而 其高下之性固非出於勉強之為人蒙其作成之功要不外 詩人觀自然之機在物各有以暢其趣聖人有自然之化在 弟君子而何不作人乎人之固于德者有自然之化也解頗 明德新民之功者乎彼為魚之飛躍也非為魚之自爲也人 人皆得以成其才天機之與聖化無非一自然而然耳物遂 自然之應也哉 發揮

豈弟君子求福不回 清酒既載醉牡既備以事以祀以介景福 瑟彼作越民所燎矣豈弟君子神所勞矣莫莫萬齒施於像枚 言豈弟有得福之道謂之豈弟則皆正直而不回那可知矣 眷而得福之道又皆出於不回上章言豈弟得神之眷下章 詩人即物以起與見文王有豈弟之德則不惟足以得神之 也有其誠則有其神而豈不足以得神之福者哉 聖人盡事神之誠故足以發神之福清明解此誠之寓於物 人之化其所以使人感動與起豈不同此機乎 躍則出於淵豈弟君子豈不作與天下乎物之飛雖與聖人 以物之飛動與聖人之鼓舞天下言為之飛則戻于天魚之 之作與同一機也親為之飛魚之躍見物性自然之機則聖 断法 主意

瑟彼作核民所燎矣豈弟君子神所勞矣 樂弟易之謂也知文王則知头子矣知夫子則知文王矣境 惨此所以能作與天下之材網紀天下之治不惟有以飲是 盖豈馬而樂弟馬而易此以見文王之德同一太和元氣之 福於一身尤必有以數是福於展民也論語所記夫子無居 流行馬而於其無居之時有春生而無秋殺有陽舒而無陰 之容曰申申夭夭申申者其容舒夭夭者其色愉也是即豈 械棋早蔗總論 者必為人所用也豈弟君子不期於神之劳也而神自不能 瑟彼作城不期於民之燎也而民自不能以不嫁言物之威 以不勞言德之威者必為神所福也 解版 主意 核樸早養訴文王之徳必曰豈弟者何也

惠于宗公神罔時怨神罔時恫刑于寡妻至于兄弟以御于家 男 思齊大任文王之母思媚周姜京室之婦大似嗣微音則百斯 解順 先神而後人尊甲之序也先家而後國親珠之殺也誠以事 敬之徳則文王之 聖敬其氣禀有自來矣大任上能致孝於 此文王之子所以爲安行之聖而非賢者之所可企及者嵌 以美徳而百斯男則文王於此夫何憂哉 音是大拟之德亦大任之德也大任以敬德而生文王大姒 此莊敬之大任乃文王之母謂文王生於大任而大任有莊 姑媚周姜以盡婦道下能示法於婦而大似又繼其美徳之 解頗

髦斯士 惠于宗公神周時怨時周時個 **雞雞在宮肅肅在廟不顯亦臨無射亦保肆戎疾不珍烈假不** 我不聞亦式不諫亦入肆成人有他小子有造古之人無数譽 自有以全其所性之美施於人者各得以者其成善之名聖 上一章是本下二章是鼓謂聖人隨寫而皆誠故存於己者 人之德自其所性者觀之雖外患不損外助不加自其成人 恫之者其感於神也如此則天下豈復有難感者哉 主意 聖人之德神亦整之矣天下之至難感者神也非仁孝誠故 其道也 神而神無不格誠以治人而神罔不乎此所謂接神人各以 之至不足以感之也文王惠于宗廟之先公而神亦無有怨 解順

瑕 不聞亦式不諫亦入 難雖在宫肅肅在廟不顯亦臨無射亦保肆戎疾不珍烈假不 誠之道如天馬天之運行不以畫夜昏明而有間則日月之 雖無該諍之者而亦未當不入于善傳所謂性與天合是也 聖人之誠惟其無處不有無時不然故聖人之德不以外患 涛蝕不能損其光而化育流行萬物並育而不相害道並行 也夫統亦不己之妙無所間則見諸事者性與天合矣盖至 聖人之誠不以地之隐顧而有間則不以事之逆順而有異 而不相悖固無待於人之助而亦非人之所能助也 而光大亦無站缺雖事之無所前聞者而亦無不合于法度 下章集傳曰承上章而言文王之徳如此故大難雖不殄絕 之善者觀之則自幼至長有實有名皆統亦不已者為耳以 發揮

攀雖在宫庸南在廟不顯亦臨無射亦保 者而言也無射自其在人者言之亦保則指其在已者而言 難難者和之至也所以爲治人之本也肅肅者敬之至也所 事為之際颠倒錯亂非所謂如天之自然不待勉强者也茲 爲徳之威豈人之所能損益哉此二章朱傳於上章以爲文 其性與天合惟純亦不已聖人能之 也已之所處雖在於此隐而心之戒懼則常若有臨之者人 以為事神之本也不顧自其在已者言之亦臨則指其在神 斷則患難之來倉卒窘迫非所謂樂天知命故不憂者也於 其純亦不己所以性與天合使常人操存之功有欠缺有問 王紀亦不已盖如此下章以爲傳所謂與性天合者是也惟 而損不以外助而益夫聖人做內外通隐顧而一於誠則 科式 其

肆戎疾不珍烈假不服不聞亦式不諫亦入肆成人有德小子 有造古之人無數譽髮斯士 其才者聖人之化也繼之以無数無数者即其徳之純亦不 怠惰於後今文王在宫而和者此誠也在廟而敬者亦此誠 微而無間非文王純亦不已其曷能至是哉 主意 聖人隨所寫而盡其說則其此亦不已也可知矣常人之情 上章言文王之徳下章言文王之化外患不能爲之損外助 也雖無厭射而亦若有守者亦此誠也合內外而如一貫隐 勉强於此者或不能不縱肆於彼嬌揉於一時者或不能不 純亦不己之實也 不能爲之益者聖人之徳也大而有以成其徳小而有以成 之於我雖無所厭射而心之操存則常若有所守馬所以爲 解順

肆戎疾不珍烈俊不殺不聞亦式不辣亦入 我疾不珍難之自外至者聖賢有所不能必也烈假不服徒 此此文王之徳所以爲威也 斯士皆譽髦者皆無數之化也惟見事者如此故成人者如 於善馬其見於事者如此故一時人才成人有徳小子有造 之由中出者聖賢未當不自盡也不聞亦式其知生知不思 不珍而烈假亦不瑕雖不聞亦自合於法度雖不諫亦自 天合之妙下章是統亦不已之化惟性與天合也故大難雖 有所異統亦不已故不以人之大小而皆有成上章是性與 下章集傳亦曰承上章而言文王之德見於事者如此故一時 人材皆得有所成就盖聖徳與天合也故不以事之逆順而 發揮

已也化人之本也

主意

皇矣工帝臨下有赫監觀四方求民之莫維此二國其政不獲 維彼四國爰完爰度上帝者之憎其式廓乃眷西顧此錐與宅 肆成人有徳小子有造古之人無数譽起斯士 成人之所以有德小子之所以有造以古人之無數也古之 故質之當今而無疑也此所以爲性與天台也 絕其何傷于日月乎日月無以損其明聖人無以損其德縣 於外者必非從容中道之聖矣 益常人之德有所挠於外者必非光明威大之懿而有所資 有俊义之美也 上是聖人之徳不以外患而損下是聖人之徳不以外助 而得故稽之往古而不認也不諫亦入其行安行不勉而中 謂誰指文王而言也夫惟文王有不已之誠是以斯士皆 解頗 聖人猶日月也人雖欲自 解順 而

眷颇與王之地極其至夫天生斯民而立君師司收之惟欲 它也天監下民而求其安故審度于天下之國者極其詳而 皇矣上帝臨下有赫言其威命之顧也監閱四方求民之英 之規模於是乃眷然顏視西土以此歧周之地與大王爲居 此詩序大王大伯王李之徳以及文王伐窑伐崇之事此言 有周哉其眷周也即所以求民之安定也 解順 故求之四方之國其未得之也則於是而尋究之於是而謀 言其主宰之公也彼夏商之政既失其道天之絶之也父矣 天之監臨下民甚明但以求民之安定而已被夏商之政既 颜视西土以此歧周之地與大王爲居宅馬然則天豈私我 度之其既得之也復於是而者定之於是而增大之乃眷然 不複故求之四方之國尚上帝之所欲致者則增大其疆境

攘之别之其麇其柘帝建明德串夷载路天立厥配受命既固 作之屏之其苗其翳脩之平之其难其例故之辟之其程其格 此岐周之地與大王爲居宅馬蓋民心之所安即天心之所 國能安民者惟我周而已所以春顧於周而增大其規模以 求民之安定而已 發揮 **眷顧乎岐周之地上天之心若是其詳者豈有他哉惟在於** 作屏脩平殿辟皆所以刊除其木而攘之别之又所以成長 在國之廢與非天之有私也在乎能安民與否耳 彼夏商之二國其政不獲不能安民者也故究度於四方之 其木也大王之遷於岐非人力所能爲也乃上帝遷此明徳 上帝之心在于安民其監觀四方者亦惟求民之安定而已 斯民之得其安定而已故含夏商二國而求之四方之國而 まりとそれにして 主意

夷蟹剛之功以定民居者亦孰非天命之不容已哉只此發 也立配者天立厥配也基王業者受命之固也若是則盡其 命既固人心自歸故凡聞地以容民者皆奉天而有爲者也 王者之基王業豈有一而非天哉故邊國者帝邊明德之君 徳之君使居其地而昆夷遂遁天又爲之立賢妃是以受天 居之人物新威故開開林木以容所居之民乃上帝建此明 而遠人懼故得天以基王業夫一代之與孰非天之所命天 命而成王業也賢君遠國而人心歸故聞地以容居民受命 此章言大王遷岐之事盖歧周之地殷阻而近於昆夷大王 之配馬凡此皆天之所以厚我有周也 又以爲有明徳以治其外不可無賢妃以助其內也故又立 之君使之內治既脩則遂夷自遁遂夷既遁則國勢益張 解順 ار ا 而

帝省其山柞核斯拔松栢斯允帝作邦作對自大伯王季維此 四方 王季因心則友則友其兄則為其慶載錫之光受禄無丧奄有 武王之孝易知也王季之友難知也此因心則友則友其兄 成也大伯當立而不立文王可為而不爲故皆謂之至德非 則寫其慶載錫之光詩人所以再三嘆詠於王孝也 王季之友無以成大伯之志非武王之孝無以成文王之 上天然有以察人心而預定大嗣業之君賢君愛足以彰讓 之所由基也文王創造於前武王繼續於後此王葉之所由 伯讓王季之日大伯讓馬而無跡王季受之而無愧此王業 王業之成雖在於武王得天下之時而天命之定已見於大 之上下費串而發越有餘矣 一番有者を見る 發揮 解順

武之時上天開改周之基業使由國以有天下非一時 輔氏童子問謂此章上四句復疊上章之意第五句下方言 克廣夫大業之基皆天使之然耳 王季友兄篇慶而使天禄不墜忽然而遂有四方此則爲文 股維此王李下方說王季事也盖上天察人心之歸王業已 王季之徳能受上天之禄也意爲近之然既作之邦又與之 祚而使讓不徒讓又賢君得乎天而大其業也上天知人心 之所能致也王季上繼大王而下開文王克盡夫天倫之變 之歸周而遂生大王王季以爲作邪之對此尚是大王之 **那基建立之始皆天也岩夫善處人倫而情非嬌情益培國** 他而大集夫與王之業邦基建於人心歸附之餘賢君生於 君以嗣其業盖自大伯王季而已定矣則第五句當属 科式 時 世

維此王李因心則友則友其兄則為其慶此而始也 發揮 在中間上則承天命於前下則基王業於後見周之與皆自 丧至文武而奄有四方者亦自王季始而流傳之於後王季 季生時而已定及王李友其兄篤其慶錫之光以至受禄無 基於聖賢並生之時賢君全友愛之福王業尤大於聖人繼 念以其寫於天倫之重故自足以得天眷之隆也然則欲得 國家福枯之厚要不出於友爱之中夫友爱者天心之所眷 與之後夫賢君以至行而基王業前乎此則天命之來非 之所爲也此章盖主王李說故省山作和作對者自大伯王 日後乎此而天命之延非一世夫豈人力之所能爲哉皆天 天着者要必自為天倫始 主意

維比王季帝度其心貊其徳音其徳克明克明克類克長克君 王此大邦克顺克比比于文王其徳靡悔既受帝祉施于孫子 義之精處則友其兄則為其慶所以無非聞之言周之世德 帝度其心貊其徳音正說上章讓國事因心則友是王季制 實自此始豈人力之所能爲哉是以王季之徳能此六者始 帝度其心使之能權也夫惟能權故能受恭伯之讓而寫問 者其徳足以長人克君則長之大也克順者其徳足以和民 家之慶也其徳之清静者體之所以立克明以下六者又其 用之所由著克明者其德足以知人克赖則明之察也克長 則但言其德之靡悔而已然謂之靡悔則其他之統 亦可見矣惟其徳之無問是以其福之無窮也 比則順之至也此章專美王季之德故言之特群至於文 解頗

王此大邦克顺克比 維此王季帝度其心貊其德音其德克明克明克類克長克君 寸而能度義王季之馨能清静而無聞言皆天使之然也是 帝度其心貊其德音承上章讓國之事言之王季之心有只 身之所處能無累故徳之所用能無遺其所以能者皆天也 得於天者全下有文王其衍乎天者遠通篇宜以王李立說 命遂傳之無窮矣上股是王孝之徳在於天而用之無間下 非人力之所能爲也 以王季之徳凡此六者各著其能殆亦天之所使邪盖人惟 斯法 股是文王之徳格于天而傳之無窮周之世徳上有王季其 亦天之所命也至于文王生有聖徳其徳尤無遗恨周之天 前来长光三 断法 アニュー

其徳克明克明克類克長克君王此大部克順克比 其王是大邦也而於斯民之慈和偏服上下相親者宜也 國君之德有以統臨乎斯民者要不若斯民之悦服也大抵 舉其徳之目此則各稱其徳之能 明能類而能爲人之君長則其德固足以統臨乎其民矣然 舉仲山甫之徳亦猶此意皆是反覆備舉以見威徳但彼則 述王李之德而各稱其能于以見王李之所福者全而所御 以德服人者非難而人之自服其徳者爲難王季之明徳能 祭而後可以爲人君之大德徳足於已安有不得乎人哉故 者廣亦以備舉其能而王季之徳展可言盡耳然民二章備 王季有君人之德宜足以得天下之心人君之德要非 之所能盡也必其能察於是非善惡之間施於教施賞野之 断法 一言

帝謂文王無然畔接無然散羨誕先登于岸客人不兴致距大 **北于文王其德靡悔既受帝祉施于孫子 那侵阮祖共王赫斯怒爰整其旅以按徂旅以篇周枯以對于** 求於天而天亦非有私于聖人也大德必受命威德百世紀 是徳者哉 侥倖而致哉聖人受之于已施之於後若固有之聖人非有 孫子而無窮天人之相爲感通前後之相爲脉絡孰有外於 則亦理之當然者矣世徳之脩至文王而靡悔帝祉之受施 亦何足以驗其德之至哉 使其王此大郛不能使斯民之順比馬則非其心悅而誠服 一徳之純自足以綿一代之命命之出於天者豈可以 件 民徒民礼三 矜式 主意

所接也兵之所在陵曰我陵池曰我池初非利其土地人 念之非天事之所苑亦無一念之非天也夫天之眷聖人 馬客之敢距大那不知有事大之禮也侵阮祖共不知有恤 小之義也此天理之所當怒而王法之所當誅也故赫怒整 使之而非人力勉强之所能也故能先知先覺以造道之極 而有所於美也此所以能厚周家之福而答天下之心也 外也斯二者皆将於人欲之流者也文王無是二者盖天實 人心必有所畔而後有所援必有所歆而後有所羡畔者 王者如此其至而文王之所奉乎天者心之所益 以過其衆則其伐客也初非有所畔也其救阮也初非 文王征伐之始詩人設爲天命文王之詞所以見天之 離之援者親而附之也歌者欲之動乎中美者心之慕乎 固無

帝謂文王無然畔後無然於美誕先登于岸 非私也豈有畔後歌美之意哉此章言文王之代露出於天 北言文王之德無畔後歌美之私故獨能先知先覺以造道 臭也而司帝謂見天與文王無間也伐露伐崇而皆以帝謂 而非我下章言文王之伐崇出於天而非我故各以帝謂言 之極至惟其無私而造道故其整兵以討罪亦皆合於道而 言之見伐密伐崇皆天意云爾 發揮 下之心也文王之德無畔接歌美而先登于岸有得於天無私而造至道之極聖人之服遠人者所以厚福祉而答 之文王之心即天之心文王之爲即天之所爲且天無聲如此是謂天徳其伐露以爲周枯答人心是謂天討由是 主意

依其在京侵自阮疆陟我高岡無矢我陵我陵我阿無飲我東王畔援歌美之欲不能為之為而獨先知先覺有以詣道之之大原出於天天永當不說為為為是以計道之之,以此發不能以自濟於是視道為高且遠而不足以詣道之之大原出於天天永當不欲人人由斯道也而往往豹於物之大原出於天天永當不欲人人由斯道也而往往豹於物之大原出於天天永當不欲人人由斯道也而往往豹於物上天之所以眷命聖人者以其不豹於欲而獨詣守道也道 聖人豈有利天下之心哉其侵自阮疆也亦因其可怒者而依其在京言文王安然在周之京猶所謂居其所不動也夫泉我池度其鮮原居歧之陽在渭之粉萬邦之方下民之王

陳兵於陵飲水於泉以拒我也此言聖人安居而兵成自振 歸也此詩上章下章皆言帝謂文王見文王凡有所爲皆天 將此萬邦之所方鄉下民之所歸往也而其势之威已勃然 髙原而徙都馬以山言之則在歧之陽以水言之則在渭之 得而孰敢陳兵於陵以拒我飲水於泉以花我哉於是相其 吾之人民也諸侯之土地即吾之土地也兵之所至罪人斯 邦之所方卿下民之所歸王者也此言聖人建國而人心自 不可禦矣 也所謂鮮原即程色也文王遷國於程邑在岐陽渭將此萬 而出以侵客所防之岡即爲我岡所矢之陵即爲我陵無敢 言文王安然在周之京師而所整之兵既過家人遂從阮疆 **怒之耳然文王以聖人之德當方伯之任則諸侯之人民即** 解頗

我泉我池 帝謂文王予懷明德不大聲以色不長夏以革不識不知順帝 依其在京侵自防疆陟我高岡無矢我陵我陵我阿無飲我泉 之則帝謂文王詢爾仇方同爾兄弟以爾鉤援與爾臨街以伐 文王之代客也初無窮追遠略之意不過安然處于周京而 **周陵日我陵阿日我阿泉池日我泉池也盖文王無心於聞** 文王吊民伐罪之師故耳 断法 已周京之外非其所用心也然兵師所至地皆属我岡曰我 土地而土地不能外文王而他属非徒兵成足以制人也盖 人心矣 命之不容已者此所以用兵而所過之地無敢達遙國而天 下之民成尊戴而歸之盖所爲有合於天心則自有以得乎 發揮

伐崇墉也亦惟順乎天理而已盖上天眷念聖人者以其無一順乎帝則也故天之有言於文王使之詢仇方同兄弟而文王而懷其明徳者以其聲色夏草之俱無識知之不作而 聲音與笑貌夏以草謂移大與變草不大聲以色不事乎外夏草之義集傳以爲未詳當以東菜之說補之盖聲以色謂 同兄弟而知兵之不可以不戒於是以伐崇墉馬盖亦怒其所鄉者也兄弟其所友者也詢仇方而知崇之不可以不伐言其不作聰明一循乎天理之自然而與天同體也仇方其不大聲以色不長夏以草言其德不形而功無迹不識不知 所可怒而其非順帝之則也 飾也不長夏以草不縱私意也皆明德之實也天之有言於

之則 帝謂文王予懷明徳不大聲以色不長夏以草不識不知順帝 爲而全乎天徳上天之中命聖人者欲其有爲而致乎天討 與天安得不命之哉吁文王泯夫人欲之私一順乎帝之則 欲而循之則是聚人忽天之所與而聖人獨有以敬天之所 破意如此 聖人者哉天以是理均與人家人徇人欲而失之聖人泯 正不拂夫天者宜其見知於天也而天豈私於聖人哉主意 言以示之也天之眷聖人者親露而有言正以聖人之契关 不大聲以色以下即是文王之明德惟文王之德深微無 天之所以深眷聖人者以其泯人欲而循天理也天豈私於 不雜乎人爲而一循乎天理此上帝之所眷念而且若有 發揮

無拂 四方以無侮臨街弟弟崇墉仡仡是伐是肆是絕是忽四方以臨街院開崇墉言言執訊連連收載安安是類是稱是致是附 罪於神也是致是附數其德於人也此四方之所以莫敢傷連則相續而不絕也安安則詳審而不暴也是類是稱昭其 閉閉然徐緩言設而不用也言言然高大言縱而未攻也連 矣渾然由於天理之中是宜獲乎天心之眷天與聖人相與若有言也聖人之徳形迹不露則深微矣聪明俱泯則不雜 之際微矣 服也於是伐以聲其罪肆以奮其力絕以珍其祀忽以減其 也韩弟然强威則非徐緩之比矣仡仡然堅壯則猶負固 微而不雜天本無言然於親家之至眷念之深無言 科式

附来者此則懷之以仁而天下無不畏服及其終不服也則文王之師爲何如哉 伐崇之初緩攻徐戰告祀羣神以致後世潛師掩襲遏其遷善之心躬兵黩武竭其誅戮之暴視 急於後文王豈有私於其間哉無非順帝之則而已 惡不俊怙終不服則天誅不可以留而肆伐有不容已者矣 畏服及其終不服也則縱兵以滅之而四方無不順從夫里 已而用惟欲其畏威而來服耳豈當有窮點之意哉及其懷 盡也此聖人仁義之師也盖兵非聖人之得已也必不得 用兵以懷遠而天下服用兵以致討而天下順仁之至義 王伐崇之初緣攻徐戰告犯犀神以致其來而四方無不 則天誅不留而罪人 之是則斷之以義而天下無不順從也緩於前 斯得矣此四方之所以莫敢拂也解顾 主意

經 經 王在靈固處底放伏應鹿濯濯白鳥蒿蒿王在靈沼於物魚躍 始臺臺經之營之庶民攻之不日成之經始勿亟庶民子來 望氣視察災祥憂民之憂也時觀游即劳供樂民之樂也量 成 柴之詞所以朱子衒章只平説 觀之際也此二章傳經斷謂斯民樂文王有臺池鳥獸之樂 始墨臺經之管之庶民攻之不日成之經始勿亟庶民子來 君寓於臺沼之上雖有可樂不能樂其樂矣此乃詩人述 其樂於遊觀之頃若作臺沼之初程民使效其力 似不可分輕重然畢竟民心樂於方作臺沼之時所以能 遂其情聖人有所與刻而出於民心之樂爲雖欲不速成而 聖人建遊說之地而民樂放其力聖人寓遊觀之地而物 功自速矣此所以民亦樂其樂而鳥獸蟲魚皆自得於遊 事長年名 於式 他 日見其

為之志益能念其煩勞而民之愛夫上者深矣 斯民事上之忠也 其功者速此聖人心乎爱民雖無欲速之心而斯民自有樂 心皆詩人述民樂之詞如此 之心則自如子來也然則勿亟者聖人爱民之仁而子來者 而成果文王之心乎非然也文王之心固戒以勿亟而斯民 Ħ 上是美文王建臺而得民之力下是推文王建臺而得民之 大文王之臺方其經營之際而废民已來作之所以不終 於民則爲愛君君雖不欲其速民自樂爲之矣 謂之靈神之也曷為其神之以其不終日而成也不終 題祖孟子集註益由文王能愛其民故民樂其樂比 而成此度民以文王之心爲心也文王心恐煩民戒令勿 解 脢 聖人方有所與創而民之成 速成之意 裕式 說 H Ó

始靈臺經之管之族民攻之不日成之 發揮 之詞 事者爲甚親夫聖人之所爲非自爲遊觀之計皆所以爲 然惟其有是心故民樂之而成功速也 惟恐煩民而民自無不至蓋文王視民如傷豈欲煩民之力 之同如比朱子犹如以美名正是走民樂之詞之意 断法之心也废民之心爱上之心也上下交相愛也詩人述民祭 聖人之感子人心者固於斯民競趙於事者觀之聖人宣欽 聖人有所建而民之成功者為甚速聖人推所愛而民之趣 也聖人以愛民之心為心則斯民亦以爱聖人之心為心矣 上言文王用民力而民樂於趙事赴功下則推言文王之心 而民心樂之此文王以庶民之心為心也文王之心爱民 如此米子既加以美名正是述民樂之詞之意 事長本ない 旨要 17

王在靈園應應攸伏應應濯濯白鳥蒿蒿王在靈沼於物魚躍 濯濯言其體之充也見其鳥之篙嵩言其色之潔也此飛 臺下有面則從而謂之靈園園中有沼則從而謂之靈沼王 終介也 而時在靈围也則見其鹿之攸伏言其性之適也見其鹿之 多可知也復見其魚之躍而其適可知也此鱗介者樂其鳥 者樂其爲飛走也王而時在靈沼也則既見其魚之如 處皆樂境也 斯民以樂意觀聖人所以鳥獸蟲魚莫非樂意之所寫而隨 白非聖德之深入於人心其何以得民如此哉 事以病吾民哉而有所與作不日而成乃若神靈之所爲 詩皆述民樂之詞文王之在靈固虎與鳥皆安馴而不覧 解 順 不分上下股只渾融說去 矜式 主意 fπ

展業維稅貧鼓維鏞於論鼓鐘於樂群廳 有柴 備矣抑樂之爲樂所患者莫患於八音之奪倫而所貴者莫 贵於衆心之 於民 無宛 必悠然於禮避雍容之地觀其器者要 民樂而誇美之詞樂意之所形也 其 **奧而業馬業而殺馬以貢鼓大鏞而陳之馬樂之器可謂** 所寫 形 霻 之器有樂之理樂之器森然於制度 也不然雖有此樂其孰與其樂邪濯濯高嵩見於物皆 而流於物民之樂之舉苑園池沼鳥獸蟲魚皆樂意之 쩹 君 而物各逐其所馬則 也 鱼 沼之奉與鳥獸蟲魚之育獨文王之在周在沼 滿 柯 樂辟離之地鼓鐘作馬奏 躍此其仁思所被驗於 文王之仁徵於外而根於中 旨要 不 物 可不完其理 文為之問樂 之者得其 亦同其樂矣 倫間 也彼 之理

於論鼓鐘於樂辟離鼍鼓逢邊朦瞍奏公 美可知矣益施教之地必不以奏哇淫之音而審音之人必 聖人之樂設於施教之地而作於審音之人則樂之盡善盡 言其樂之和者以見鼓舞作與之有其術也然則臺池鳥歌 而必言其物之威者以見涵有長養之有其素也教育而必 不失其疾徐之即分鼓鐘陳於辟靡而置鼓奏於隊腹間文 之音為足以化天下抑末矣 夫樂之理 王之樂聲暖氣嘆其有倫豈不美哉 以和人心教以淑人心尚無其教而徒恃乎整飭之器鲣 以爲 前二章言靈臺之遊觀後二章言辟雕之教育遊 樂聲嗟氣嘆不能自已信予觀樂之器者不容不 聖人之化天下也非徒以樂也而有教存為樂 主 意 百宴

1

永言配命成王之孚成王之孚下土之式永言孝思孝思維則 下武雄周世有哲王三后在天王配于京王配于京世德作 足以爲天下法永言配命見武王之一念不忘乎天理永言 此詩三章一意相貫謂武王燭太王王李文王之緒以有天 對哉德合於天理而天下共信之孝子于人心而天下共法 孝思見武王之一念不忘乎先王 下者在乎德而脩德以法天下之民者又在乎孝德者鄉先 此三章歸宿王配于京一句上永言配命成王之孚言其所 王之本也而孝者又德之本也非德不足以繼先王非孝不 也是則武王對三后于周之京者豈徒能繼其位而足以爲 以能配于京也永言孝思孝思維則言其所以能成王之子 固 與百姓共之而鐘鼓之樂又將與賢者共之也 事文を元 主意 9. Ħ

下武維周世有哲王三后在天王配于京王配于京世德作求 善矣 行于已者有以合乎人心大抵孝者百行之原也永言孝思 者也盡孝而天下法之求德配命而天下信之是即配 聖人與王業以繼乎先者足以對子前王聖人對前王以其 后 於京師而無愧者也配三后而無愧則其造周室 即求世德而長合於天理者也孝思維則即天下之 此題三章當以首章為一股下二章為一股上股是無恨 之王業者豈偶然之故哉中間鋪奴講透却從而當合之 之兹其 之尊而 王下股是有合於人心合於人心即有合於前王之心矣 發揮 代之王業得以成歷代之統緒得所託克對乎三 無愧 ١ 也科式 而典 所由信 三后

下武維周 永言配命成王之孚 世德 統正天位 若暫合而邁離暫得而遍失則不足以成其信矣盖聖人 首章言武王衛太王王李文王之緒以有天下二章言武 合天理而成其信於天下也 無恨於前王正以所為而有合乎人心耳有以合乎天下 繼光王之德而長言合於天理故能成王者之信於天下 王葉以能 即有以合乎前王之心矣盖武王非徒與王業以能 與王之業非先后固無以基之於前而先后在天之神 而 順 世有哲王三后在天王配于京 而無愧於三后也非徒無愧於三后以能求世德 繼世統而正位以對子前王聖人對前王以能 理以信乎天下聖人出而君有天下非徒正位 等民樣的 發 禅 13 灺 而

靈於鎬京馬則武王之繼三后謂非王業之所成而可乎 哲王之中又莫遇於三后之盛今武王成三后未成之業 非 彰莫爲之後雖盛不傳周之與也既世世有明哲之王矣而 也謂 王業自 然推原其始則文王之前固有王季也王季之前又有大 任繼述之責者其必知所法矣 没而其精神上與天合也是以武王繼之實能配彼在天 人於此原其始而歸美於三后要其終而歸功於武王則 以基之於其 代之與固有以爲之前 里 王業之所基不在於是而可乎夫惟大王王季文王 人無以配之於下益一 文王而始著自武王而始成是文王武王實造問 始而後聖德之受命有以成之於其終也周 必有以爲之後莫爲之前雖美 代與王之業必世德之 斜順 相手 有

武 果 周之世有 聖人相繼而與一代之業必其相傳而有以契前王之 H 與文王武王為之也而不知周之未與世世已有哲王矣 Ξ 后 成 與大王王李見之於在天之靈而武王配三后於在京 狄 武王前此哲德周之業所以開武王配此哲德周 非可以且墓致也 之與周當觀武王于京而配三后 之既厚則基此之益宏培植之既深則根本之益固觀 則周之所以與不獨在於文武而已在大王王李之世積 哉 在天之靈視先世而有光居鎬京而無 百要 哲王 一代王業之與要非一聖人之所致人徒見周 而三后之在天也武王繼文王而與周乃能 世哲三后即世德者在上世配 則知王業益本於世 17 旭 周之王 之業 德 ıΩ'

£ 配于京世德作求永言配命成王之孚 此章二配字不同王配于京是以下而對乎上之解永言 業 他求哉亦在乎求世德配天命而已盖世德皆實心之 命是以人而合乎天之辭有以配對于下而已之德既與先 理也者人心之所同有而也德之所由需也武王配三后於 以能成王者之信而為天下之法也然則王者之信豈可以 王而爲 爲信也成矣 鎬京之地配三后在天之靈則無愧於前王即所以與王 命則王者之德著於下而天下之心應乎上上下交子 天命即實理之流行既有以配對於先王復有以配合乎 世 矜式 一有以配合乎天而已之心復與天理而爲一比 解 順 形著

孚天下 豈不有餘裕哉故觀武王配三后於鎬京惟於其天 者之信 著在吾心不暫合而遠維不暫得而退失則所以繼前王而 理渾融於 王者之信矣人同此心心同此理 王者惟能常合於天理則上足以繼前人之德 盡 鎬京求三后之世德武王之求之也異乎人之求之也惟求 外是矣噫世德此理也人心亦此理也故配命者武王之所 而逐失故能成王者之信於天下而所以爲世德之求者 者之有天下惟能繼前王之德以常合於天理故能成 心而豈徒以配于京者為足以慰三后與天下之心哉 8 用之間一循乎天理之正不使是理暫合而遽離暫得 以黙契於人心世德此理也王者之信此理也此 一等にと見る 一心久而不息者觀之也 一息而不合於天理則 旨要 ラジング 而下足 ソノ 成

成 王之孚下土之式永言孝思孝思維則 王者之所以信服於天下者莫大於孝孝愈久而愈不忘故 離暫得而處失則不足以成王者之信亦将何以嗣前王之 位與德乎 合於天理則求世德者在是成王字者亦在是若暫合而逐 天下之所同法也孝者人心之所不能自己上之人既有以 成吾信以契於人何以繼祖德而稱其位哉武王配三后 所謂孝者亦偽馬耳何足法哉 鎬京惟深求乎世德求世德亦惟求合於天理而已 pp 天下之所法者又豈出於孝之外哉此孝有時而或忘之 之則下之人必從而法之 理也是理所在通古今而為一達上下而無間惟長言 主意 王者之信要不出於孝之外 主意 何也

求 孝之可法也長言孝思而不忘者一飲食之頃而如見於羹 旨要 常人之孝出於暫馬之思聖人之孝本於無窮之思惟其孝 耳武王成王者之信而下土之农皆以武王爲式所謂式者 思之永真有可法故天下亦信其可以爲法舉從而法之 何也武王一念之孝思愈永而愈無窮此孝思足以爲則故 تن 所爲也而豈足爲天下之法哉 不然亦無一時之不然也若有時而忘之則是勉强 坐作之頃而如見於牆一陟降之頃而如見於庭無一 世德配天命所以能成王者之信而其信之可法正以 信而式之耳則與式皆法也聖人之孝與常人之孝不同 信聖人而取以爲法者正以聖心無窮之孝可以爲法 ا . . الما المام المناه والمام 解順 嬌傷 慮

於萬斯年受天之祜 兹 孝乃天下之達孝尤非暫馬勉强之所能也然則如之何亦 事矣下言武王之道昭明如此來世能繼其迹則久荷天禄 此詩六章上三章相承下三章相承此題上言天下媚愛武 是求如是而不受天之祐者未之有也 然武王之信乃王者之大信固非暫馬作報之所能武王之 絕祖武者殺後人繼武王之迹也武王之道惟信 而不替矣蓋人心歸而聖人盡孝之道為甚明聖道明而後 王而所以應之者維以順德是武王能長言孝思而明哉嗣 日法武正之信在乎天命之永配法武王之孝在子世德之 人善総之福爲甚久聖人以孝治天下行之於今則有 應侯順德永言永思昭哉嗣服昭兹來許編其祖武 解飅 į 與孝而

於萬斯年不遐有佐 昭 該來許絕其祖武於萬斯年受天之枯受天之枯四方來問 貫微乎前後協手於天人故上而獨前人之事下而垂後 為無弱大我聖人之孝其與起斯民而紛承之無愧者此孝 則天心之者顧者不能已如中庸稱武王達孝可引用 也其治示後世而福禄之永府者亦此孝也聖人至孝之 福 斯爲威矣比 之規通而感人心之相多遠而膺天禄之不替孝道之若於 人心與於善而聖人之孝為甚著聖道繼於後而上天之眷 哉 大哉孝子觀之今世而人心之爱戴不能這推之於後 12 而盡經世之道傳之於後則有以格天心而行來世 释式 無他前後同一理天人同一 一機豈有出於孝之 - _ ji * · 於杯 ă

昭兹來 其迹則久荷天禄而不替矣下章言受天之枯而四方來朝 天眷至而受之者得無窮之人心夫聖人之道天眷人 賀萬年之久豈不佐助也聖道明 所係屬者也一世能繼其迹則一世天春人心之所歸萬 昭兹者言武王之道昭明如此承上昭哉而言也來世能 耳 Ŀ 繼 £ 總其祖之遊者豈不足以受天祜於萬年哉以是 大之道即所以為悠久深長之福道在是而福 不在道之外聖道之昭然者 之道 許絕其祖武於萬斯年受天之枯 其迹則萬世天春人心之所歸特在牙能繼與不能繼 主意 明以垂 無窮 之世後人繼此道以享無窮之福 百世以俟而 而繼之者得無窮之天 不感則來 亦在 知 、世有 ,<2 明白

文王有聲通駁有聲通求厥字通觀厥成文王然哉 受天之祐四方來賀於萬斯年不退有佐 與之則人與之矣 國家廣天命之重不惟得一統相尊之人心尤有以得萬 主意 文王惟有安天下之心故能成安天下之功惟有安天下 之眷命其何以得人心若是哉以是知天命者人心之本天 遠而相等之無問時愈久而相助之不渝自非有得於皇天 歔 助之人心夫人心未易以强合也尤未易以固結也地愈 故能有高天下之譽即其聲之大而知其功之威即其 杨 知其心之勤此支王之所以爲克君也 停謂文王之德如是信乎其克君也哉則是上四句 主意 解啊

皆是說文王之德有安天下之德乃能爲天下之君人君 此詩集傳謂言文王遠豐武王逐稿之事然則前四章言文 不 以對其君也 而後赞訴之也 以為致治之本耳治功一成名譽遠着即是德之宣播也聖 之道不容以言盡也無哉二字有不可名言之妙至好發明 人之您如此則其能君臨天下詎不信哉詩人所以推本 钦致天下之治安哉而率不規其功之底乎成者德不 後四章言武王此章言文王之有聲也甚大乎其有聲也 白如老之為為子民無能名與子其有文章施親子其有 以求天下之安寧而觀其成功耳文王之德如是信乎其 也聖人非徒有至大之今名而有安民之成功此克君 聖人名譽之盛由其治功之成此詩人

文王受命有此武功既伐于崇作邑于豐文王無哉 文王有聲通駿有聲過求厥學通觀厥成 大命自文王而始集故武功自文王而始成代崇所以除 安而功成馬則天下之大名舍聖人其誰歸哉 聖人有天下之大名者正以其有安天下之大功耳夫有 言之妙於言詞者也如此發之底幾得詩意 功而後有其名而聖人之所謂功者要不出於安民之外民 按時叔故曰君哉舜也益所可得而名者其功業耳若夫盡 下之暴作豐所以立天下之本有以除天下之暴則人 克君之道則不容以言盡者矣此哉之一字所以寫不可名 功故曰大哉堯之爲君舜之元德升閒以至五典克從 以立天下之本則 すべくにんこ 人心歸此文王之所以克君 主意 主意 心服天 百

王公伊濯維豐之垣四方依同王后維翰王后無故豐水東注 築城伊減作豐伊匹 匪棘其改通追來孝王后然哉 已而速致其孝此詩人所以贊其克君也 於式本其德而復稱對之是章言聖人始建都而舉過其宜不包首章文王無哉有明釋以下皆不復出則其旨亦同皆是推 以威也 通追來孝文王之孝也永言孝思武王之孝也文王之孝有 释式 者亦天意也聖人之奉將天命若此豈不足以君臨天下哉 以追先人之志武王之孝有以成文王之功此周之王案所 天也伐常以誅殘吾民者国天意也至於作豐 順天命以有為斯足以君天下矣里人之有為無往 解啊 以容吾民 而

維 禹之緒四方攸同皇王維辟皇王無 須分別要發明透徹益前王功若於一國而天下有所依其 有君天下之德皇王則有天下之號而寶爲之君矣此等皆 君 克君之道爲巴盡後王功因於住聖而天下有所尊其克 之道為尤盡破意如此其中引文王武王事實發明之無哉 功所以著明者以其能築豐之垣故爾四方於是來歸而 上章言文王遷豐之事下章言武玉遷鎬之事上言文王之 二字仍須發其不可名言之妙如文王居豐武王告鎬 也夫維翰者有所依賴之謂維辟者以之爲君也王后言 王為杨翰信乎文王之克君也下言豊水之東注由大禹 功故四方得以來同於此而以武王爲君信乎武王之克 者积地不能容敌不得不遷耳皆可說 寺之是之三 哉 王益

Ł 益者 涿 文 推 矢 都 聖人功著作邑而斯民有所依此詩人 伊濯 民生之倚賴固矣其能君臨乎民於是乎信矣詩人所 著德之所由著 詩言文王遷豐武王遷鎬之事所以說得作豐甚重 其 下無 作堂邑 王之功著於秦豐之日四方 王伐崇之 者 本 Ŕ **天下之**所 所 維豐之垣四方 心之倚賴又以 栭 深致乎皆美之詞聖人之功業既以都邑之建 依 功巴器著 後即崇國之地以作置邑故文王之功濯 歸之人始翕然 仰 里 也 再伐崇而禁豐功業濯濯然 而依歸 攸同 都邑之建而同歸非聖 當時民被敗之虐 信其出而爲民父母 王后 也都邑既建而聖人之 於是來歸 維翰王后照哉 所以賢其克君 杨 而 以爲 無所歸文 一德何 複翰 大者見 也 以能 功業 世 £ 雅 ei 功

自 豊水東注維禹之精 餇 師 文 四 西自東自南自北無思不服皇王系哉 王之出 明 亦可見矣 不作豐邑不見文王伐崇之功既見其功業四方皆以文王爲梅蘇此是得所依四方攸 王之克君也此雖詩人之 火人 既伐而豐邑作之王之功若矣故天下皆有 敎 者以 攸 同皇 之而 而有爲矣皆歸之依之 之盡 王維群見武王之盡 四 能作豐邑之垣也伐崇 方無不於此乎心服則其尚德而不尚力 師道也君以治之 蔛 四方攸同 M 皇王維辟皇王無哉鎬京辟 詞 即天下之人 而 君道 而四方 仰之爲君 以爲 也 無不於此子攸 文 鎬京辟雕 矣 王征伐之 也循 所依 同是 旨要 牆之 無 歸 终 思 而 同 蟴

豐水東注維高之績四方似同皇王維辟皇王無哉 東 豐水東注言其水勢之順也四方攸同言其人心之合也 為 水勢之順而有以見神禹之功即人心之合而有以見武 夫武王未邊鎬京時詩人以為豐水東注雅禹之衛特舉高 有不能容故不得不逐耳此章及後章皆可引用 功言之者見武王之所爲無愧於禹也此人心咸尊戴之以 選鎬京講學行禮而天下自服此聖人克君之道爲兩盡 之德武王因人心之合而益有以盡其君道之 文王遷豐武王遷鎬所以然者當時民之歸者日眾其地 君追其還鎬京首建辟雕之學講學行禮化服人心所 章言武王未作鎬京時而人心以之爲君下章言武王 西南北無有不服也周家自后稷居部公劉居幽大王邑 隆則不惟近 楑 gp

鎬 之功若美韓侯之受命而推本於禹功也 有 皇 道與王之地豈偶然哉因前聖所治之地建國君民於其間 而天下翕然項其君道之盡是必非偶然者矣豐水東入於 水勢之順者前聖平天下之功人心之合者後聖君天下 *3))* 故以豐水之禹功為言盖即其地以美武王可以繼前聖 泥 栭 水東 治水之功民之歸者由後聖有爲君之德是時武王未遷 馬 注 北 功不在禹下此君道之 於 此一豐也禹治之文王遷之武王遂有天下而居之 於 注水之流也四方攸同民之歸也水之流者因前 文王而 题 本易作但患以皇王維辟連下皇王派哉說了皇 河者禹之績也故四方得以來同於此而 をかくしても 且逐 無愧 於 所以可頌因美武王而推美 神馬 矣 解 PI 主意 以武 之

缩 此其君道之盡正以其師道之盡耳天降下民作之君作 京辟廢自 君夭 行 其歸往之誠者則自學校始 聖人之克君也得天下之心服者乃足王天下而致人心盡 自有出於此心之 之是建益講學行禮有其地則教化明而天下之尊君親 維好乃推本武王君天下之德皇王然哉乃稱替武王能 禮之地則教化既明人 信其能君天下哉詩人 下惟教化足以結 校建於選國之始而人心盡其尊君之誠此詩人 下 西自東自南自北 旨宴 所同然者初不必 心故當建國作邑之初而即新講學 所以深致其嘆咏之詞也 心玉應四方雖大而同一思之 無思不服皇王無哉 武王當題國之初首惟學校 殌 也以此為天下君 所以

国之事如周召之上洛大王之爰契我龜而遷岐衛文公之上章言武王考其占上而宅是鎬京盖維正之於龜以成遷武王豈不仕治厥孫謀以燕翼子武王無哉 考下維王宅是鎬京維龜正之武王成之武王熙哉豐水有艺 方 先方鎬京之初定而辟廢之已成則王化昭宣自近而逐四 天下之所昭依而王化者 京辟融自 卜云共吉而遷國皆古人重其國事而不敢 以化民非徒據重地以臨民也 雖殊安得不拿然而思服哉然則武王之與固將設至 化首明 能盡君道則盡君道矣 於 西自東自南自北 邦畿之重 則人心 人心 無思不 於 之 無問於邦國之 式 主意 所慕悦建 輕不 國君民教學為 '殊矣王畿者 以人 一己之

惟龜為能致其次惟武王為能成其事則武王之遷國固將武王之邊鎬非以徇一已之私也必考之於卜以定其宅馬考卜維王宅是鎬京維龜正之武王成之武王無哉 聖人建國之功務之於神而成之於已此其所以能盡君道 基信乎其克君也哉 於神以定題國之謀役托與於物以明選國之事此君道之於翼乃武王之事也此則託與於物以明選國之事盖取決下章又以豐也起與曰豐水猶有也武王宣無所事子點誤見而決之此見武王之審決於神而選鎬信子其克君也故 上以承天意下以順民心前以成先王之志後以開無窮之 兩盡 也王者之舉事未有不順天意者而况於邦國大事豈可以 而决之此見武王之審決於神而遵鎬信子其克 也 主意 解 胸

豐水有芭武王豈不仕治厥孫謀以燕翼子武王然故 誕真之隘差牛羊腓字之挺真之平林會伐平林誕真之寒水 尚有 亦無窮也聖人之德無窮則其善後亦無窮也於孫謀曰治豐水則有艺矣而武王豈無所事乎水之流不窮則其生物 時之安而不爲悠久之計者又惡足以語此 則 囙 聖人非無所事也其深謀遠慮必及子孫非但爲一朝一 之者已武王之不徇已私若比豈不見其君道之盡哉 如是而後君人之道盡矣故詩人 計而已故不惟及其于而又必及其孫則子可以安矣必 所以遣之者至矣於翼子曰熱則所以安之者至矣的 用哉故必得随上之順從而後功業之成就正之者天成 生物 之 功 武王豈無創業垂統之功子 以豐水有艺與之言豐水 解 主意 胸 山安 y

誕 鳥覆翼之鳥乃去矣后稷咏矣實軍實舒厥聲載路 麻麥朦朦瓜烘唪唪 質匍匐克岐克嶷以配口食錢之在殺在設柿都未役發 兒待之矣 牛羊之腓設之以足肚也鳥之覆馥之以其真也人之會伐 后 **稼穑皆出天性能然非學而后能者也夫匍匐歧袋** 於人也於是始收而養之則亦知其受命於天而不可以 訏言其形之大也厥聲載路言其聲之大也此稷之所以異 平林則又收而置之懷抱也人同類者也物異類者也而 不有愛馥之意以見天之所生固非人之所能棄也實車實 稷之生盖 食則絕六七歲耳而能就在寂則亦亦未役則超碰麻 解胸 上天北之数核播之事以養天下之民故 以至 其 具 無 穟

該質發慣秀實聖實好實額實東即有邻家室 談 后稷之獨有相之道弟厥豐草種之黃茂實方實也實種皆 其性則所禀之異可知矣前子聖人之生固未被嘉種之 后稷能食時已有種植之志矣及其種植之 萬古綱常由是而正孟子為兒時而陳祖豆禮樂所以能開 子少以知禮聞所以能正樂與禮刑詩定書繁問易脩春秋 楊墨為聖道也 豈非聖人之天性固自有異者子 也聖人既生隨其所鼓而無不成於是其利遂及於無躬馬 幼小之時而能與至大之利則其出於天性也可知矣如孔 后稷之穑 則條隊爪城則喀喀此非出於天性能然乎哉益聖 其種雖降於天其相之實在於已苟不能致 發揮 旨要 間而嘉種各遂

后稷之 實秀自其始發時言之也實堅實好自其始實時言之也實 苞自其清種時言之也實種實發自其始苗時言之 荔 秀而實無所往而不致其人力之助此稷之播種所以 額實栗自其實熟而收成時言之也自種而苗自苗 力之助則豐草之不弟嘉毅必不能與之而並生矣實方實 代 坳 功於斯民而有邻之封所以享無窮之報 聖人惟能盡 者 而 教 之基業 亦豈 自方苞 封 **穑所以有相助之道者言盡人力之助所** 於邻使 揠 白 苗 此而始先儒所謂周家以農事開國蓋謂 以至預栗是也稷之穑如此故堯以其有 D 助長之道哉即下文弟除豐草種之黄茂 即其母家而居之以奉姜姬之祀使我 以 與養民之利故能受封爵以 也 解 謂 順 而秀 也實發 大有 是也 周 功 力 自

實方實包實種實衰實發實秀實堅質好實預實果 聖人之於穑事自生以至於成益無一而不遂其天也生物 故詩人備述其稼穑之功自 **業洪荒之世聖人出** 於嘉穀者子 教民稼穑因此有國所以開周家八百年之基業實始於此 詩人述古人稼穑之功以推原一代受封之始后稷爲農師 於聖人哉華茹毛飲血之俗而享粒食之美固自聖人始使 其大而遂之使卒得以極其威且美焉何莫非聖人有大造 功 千百世之下皆得以蒙一王之化者亦自聖人而始 難自生以至於成非 如此以見其有國之由也 詩にはこれ 主意 而任總天立極之事則天下何事不始 一朝一夕之故也乃今由始及終隨 始播種至於收成其有序而成 主意 -也 發揮

是任是負以歸肇 肇祀也聖人惟能與萬世養民之大利故能與一代祀光 是而為在赤梁東為摩白梁東為也恒之而爲嫁核之而 言降嘉種者是稷降是種於民也所謂稷降播種是也謂 盛故降之於民使得以編種之種馬而成成馬而複複馬 稷之降種其名不一而此獨以柜征糜艺言者自其種之意 時言之也 和 **循稷始教之是即所爲降也稷始受國而爲祭主故曰以** 任負以歸於是爲色酒以降神爲菜風以享神此自其始 可以供祭祀者言之也在狂可以供鬱逆康艺可以供染 者言教之辨嘉穀之種知稼穑之道使知如是而爲拒 准 拒維在維聚維艺恒之相征是獲是計恒之荣艺 ή¥ 朒

談 降嘉種維柜維在維來維艺恒之柜征是複是弘恒之察艺 聖人降播種於民其類固無不善也指其類而言之則善之 農事編而美利與故農事成而祀事舉聖人以農事数民種 發揮 養民之利始於后稷而周之尽禮亦始於后稷矣 農之事教其民者既自后稷而與則以務農之利祀其先者 藝之品類甚繁也其美利收成之餘正祀事創始之日以務 亦自后稷而始矣 之大禮下文亦以上篇之意以發之從降字及肇字上發明 尺 食而且可以為神明豈非毅之无善者子徧其利而不忘乎 中又有善者馬則在在糜艺是巴此四類者不将可以供民 收其利而不忘乎祖嘉毅之初登而祀事之學舉則不特 **补式** 日安

叟 推 任是 **感之浮浮載謀載惟取蕭祭脂取纸以較載墙載烈以與** 角 我把如何或為或偷或簸或踩釋之叟叟無之浮浮載誤 下章日我犯盖承上章而言后稷之祀也如是則兩章可合 又 **取蕭祭胎取新以較載墙載烈以與嗣歲** 詳悉發之 光欲備物以申祈報之禮却從降字肇字如何字與嗣字上 問稷之事如此者非徒 祀也察聖人之穑惟欲備物以肇祭祀之事問聖人之 夫與來歲以祈 一題耳大縣謂 負以歸肇祀談我祀 發揮 稷降嘉種於農者將欲備物以歸肇祀 年與新年之祀也絕往歲以報 如是而已也盖欲備物以與嗣 如何或春或榆或簸或踩釋之叟 功艦舊 桐

之當爲者無不盡其誠惟以近續子豐年之慶耳朱子謂四詳犯事之當爲必推祀禮之由舉古人因農事而致於凡事 婦之或 取肉貫之加火而烈之四者皆祭祀之事 凡此者皆 事則較祭馬上自宗廟下至較祭悉舉之矣或取肉傳火而 齊之獻也物既備矣於是而載謀則卜日擇士之無不善也 謀 者皆祭祀之事雖只是指取蕭以下四者而言然卷簽以及 於是而戴惟則齊戒具脩之無不至也取蕭祭脂宗廟之祭 所以與來歲而繼往歲也 A. **烝之其氣浮浮然將以酸鬱鬯之酒供盤監之實備三酒** 春 惟亦莫非祭祀時事特為殿以及謀惟乃將於时事取萧 取殺以較行道之祭也諸侯之祭莫大於宗廟有朝時 前簸踩者即柜狂糜也也浸而浙之其聲叟叟然盛 新飅

展無罪悔以迄于今 卯 盛于豆于 可于登其香始升上帝居歆胡臭直時后 稷肇祀 載謀載惟之致其誠取蕭祭 饗之豈爲其芳臭之薦得其時而已哉蓋自后稷之肇祀 选舉令嚴置年而祭所以報也亦所以祈也於是豐年之祥 以 后稷之謹祭祀而重農事也如此 戒固未常有 無或問斷往最之豐登可総而來歲之豐登又與矣可以見 天莫尊於帝若不可得而感格也而香之始升上帝已安而 上章言后稷之祀此章遂言今日尊祖配天之祭夫莫高 於后稷 及燔烈則臨祭時事祭祀以農事而始與則亦以農事而 也由公劉而大王大王之心 一毫之罪悔由后 稷而公劉 之致其謹载燔載烈之致其 於式 無以異於公劉也由 公劉之心無以

非徒以物者也徒知物之爲備而不知前後相承者在心馬可但香臭之得其時故盖由后稷以來世世脩德無有罪悔以至于今所以能感格之速也王者尊祖配天之降格其有可但香臭之得其時故盖由后稷以來世世脩德無有罪悔感之速也就可且登則親執其勞而非委之他人也香始升而帝已歌 其物哉正以周人之用心同一敬畏之相傳也 解順之時矣而此心之敬畏猶前日也則上帝之餐之也豈 上二章言后稷之祀此章言後世尊稷配天之祀 此心之敬 文王武 畏猶前 無以 異於大王 前後相至之降格其有之降格其有 也今至於 也 抵 徒 口

夫豈 德者祭祀之本也豆登之薦方陳而帝 祭祀之道固以物而致感格于上天也然豈徒物之足尚哉 明祀事之感乎天者有其應正以誠心之寫於物者有其傳 **芳臭之足以感數盖自后稷以來世世脩德無有罪悔此** 傳飯 誠心所傳遠矣上天降慶之速若在於奉物之無遺實在於 格天之本也黍稷非馨明德惟馨况周人世世用心如 之速自有不期然而然者矣 始言後人尊祖配天之祭而其誠之所傳自后稷始是盖祭 胡臭賣時一句乃承上接下之群然屬之下文其意尤 自后稷而典則誠亦自后稷而啓此誠寓於物而上天感格 之有自此詩前数章皆是說后稷之奉祭如此至此章 知感通之道哉 發揮 吞式 之感格甚疾此豈但 相發

爾或肆之疑或授之几 敦彼行常牛羊勿践履方包方體維禁泥泥風風兄弟莫遠 祭祀之誠八章備言周人尊祖配天之義以終前章之意 總論 其教移稿而受封六章述其降嘉種而牽祀七章備言后 物不害物則生意盛親必 我其夙夜畏天之威即疾無罪悔之心也 之思也一或相除則親親之禮無所施矣詩人於物理之 述其生而有兄亲之事四章述其幼而有種植之志五章述 敢 明 怹 必此則言上帝居故而甚疾言雖不同其誠敬之 祀文王於明堂以配上帝然我將則言惟天其右之而 之馨祖傳久矣豈不足以格天子周公尊后稷 首章送姜嫄種祀之祥二章述后稷降生之易三章 相親則禮意隆人非不欲寫天倫 主意 ت, 以配 相

佳 燕設席之初有感熟篤厚之意於勿字莫字上發得有情尤 物木曾無生意也惟無以害其生斯有以遂其生矣人未嘗 意且既言莫逐又言具爾既言肆進又言授几此即見其朋 此祭畢而無父兄者老之詩故以上四句與下 無親親之情也惟不除其情則有以盡其情矣國君之有父 害者因致其我馬禁止之切感發之深也要就人情上推 凡者老皆其所當親者親之以情則必摩之以禮的不知當 彼行着的無牛羊践發之害則方也方體而葉泥泥矣戚戚 明得怒熟為厚之意透徹為住作於托與之中而致禁止之 凡弟茍不相遂而具爾則或肆建投几以成般洽之樂矣方 而除之又豈知盡其情於肆進授几哉 科式 ដ 四句盖日敦 ¥ 좑

矣嘉敬脾脲或歌或号 肆廷設席授几有群御或獻或酢洗爵莫罕臨臨以為或婚或 別 食之感言其物之豐也歌樂之感言其聲之和 侍御之盛言其人之不乏也獻酬之盛言其禮之無關也飲 所親而後禮意之無盡使於吾親而不能盡吾情則禮為屋 難得也觀訪物理而知不可使之歐遠而盡夫然樂之情比 文物性 之不岩矣 造者有以成其禮盖物之不害物而後生意之可全親於其 德能有是哉益植物無以害其生則有以致於繁茂至親無 與之有意義者耳 以除其情則有以至於散治矣夫至親相與之樂人情之所 燕設席之初而慇懃篤厚之意勸然見於言語之外非 發揮 物之無或害者有以遂其生親之無或 也 斜胸

敦弓既里四 時也情慢之意乗之而勝者易以 情 栎 古人之燕射始以必勝爲期終以能敬爲美盖射所以 其不容已者如此 默酬飲食歌 等英不極其盛以見 慰熟為厚之意親親之 樂之外比威時王者之事也 毫之不盡其情者哉益其尊奉敬愛之誠謂然出 之以人而又申之以美味之備樂之以歌樂之盛此豈有 Ł 也至於弓矢張法度審則中否之相其而勝負决矣 如樹序賓以不侮 始馬之利弓矢審法度由中否之 者 Z 親親尊賢其情無所不至也奉之以禮安之以器 **發既釣舍失既均序眉以賢致乃既句既挟四** 旨要 此是四件事不分輕重侍 騎負者易以抗君子 相形 而期於島者人 於飲食 がこ 规 他 共 事 之 鍭 甩

敦弓既堅 曾 孫維 風無 射 则 力 it 失叉均者 者射 而不 而發 樹者力也 飶 紙 Pή 而觀德馬此既燕而射 有序其争也君子豈不足以觀德乎 偕暴 縣 戻之 酒 以觀德故所以 縱情 於既然之餘中者無於心不中者無愠色 U 以德則極其力之所至亦 酒 火 觀 鉄既釣舍天既均序屬以 力也而所以序寫則以其賢也弓句矢挟而 謯 1 維 德觀其從容中禮而德可知也以其持 不侮而能 而所以序寫者則以其有不侮 决 酌 尚者 YZ 敬實人之所難認然有雅容謹飭 的法 大 不在 斗 以爲樂故尤 祈黄高黄着台背 力 而在 以藝之能爾豈足尚哉 睧 德也弓 以不 こだれに 侮為賢緣既 之德也使徒 į. 堅夫 益 以賢序賓 以 约而舍 必 31 中 四 汉 热 缑

耽 君 總論 子萬年介爾昭 壽又 酻 而但 者 此 非主祭者之自言 也 章既 他何 章言介爾景福此章言介爾昭 祭 YL 維 曰 甲族 相 酒 解 祺 射 公 既飽以德君子萬年介爾景福既醉以酒爾稅 啊 前二章未射而飲燕之始也故備言其禮樂之 與引導輔翼以享壽祺 則 以 而 介景福 P 飲之後爲頌禱之詞 既醉所以答行蒂也日 飲燕 蓋 明 因其舊可見也此言與慈者飲 之然也故维致其烦祷之誠言之固有序 4 發 楎 介景福也此詩人頌祷之 也曹孫主祭者之 公尸嘉告集傳謂 明則 昭明者亦指福之高 此 稱 滷 周 周 而 威 之 既 得 稱 將 後 Ł

既 醉 感吾君之厚思者固無以效其報也所 Ž 章同是 BĦ 酒 而為報 久速之福 言之如天保臣子之報答其君燕飲之際所感 昭 而厚福 而 明朱 間果言不足 汉 福 尤 且飽 指其亨嘉和 酒 大而言耳 要 既飽 傳謂光大 不若 意維其 益 之 何也已之所能 1 仪 汉 德 졔 德 不報之 春式 也是 有 所感之德 諸天以 君子萬年介 順者言之謂 解 君 順 行指 **Y**X 如 為報 北 者有限而天之 و 福 既厚故其致願 何 而言有 而報之 滿景福 VŽ 之 也吾君之 報 昭 之 以天 福 明 謂效 維幸其享國 則極其光明威大 者 斯其爲效報 厚我不特醉 所與無 q 狄 報之厚者底 之辭益 既 光 窮 深則 明成 之 加 故 日長 謂 之 ìΧ 大 者 VŽ

沼 其告維何選豆静嘉朋友攸攝 令終有俶公尸嘉告 既 則所願亦孙矣此其不特然福以極其盛壽以極其 昭 明有融高朗令終今終有俶公尸嘉告 醉 禮意厚而期壽福 Vζ 託乎神大凡有感於禮遇之厚者未有不以福壽為之祝 明高朗言其福之光大令終言其福之悠久若以德言而 願望之极於神者爲可徵也 以入 敟 福言也 以極其盛壽以極其久非 酒 涵 主意 稅 既將君子萬年介爾昭 解 之隆 順 以致其報壽福隆 以願望之出於已者爲已足而尤 攝以威儀威儀孔時君子有幹 能 保其身而使之善始善終 谷式 明昭明有融高朗令終 而美保身之善

子孝子不置永錫爾類 問尸所告之辭若何則曰祭祀遵豆之薦既静嘉矣而助 徳之寓於人維其有不竭之孝是以有不竭之善 固宜永錫爾君以善也 相攝佐者又皆有威儀者馬然不維助祭之人威儀甚得其 此皆述尸告之辭也夫尸所以象神尸之言如此即神之言 宜而君子又有嗣子於祭終而舉真其孝誠源源而不竭 世之善此詩人既述尸告而問之又舉其事以實之所以 如此述尸告而問之者围欲其助祭之皆賢舉德容而美之 者尤欲其繼世之有德夫助祭之賢一時之善繼世之德百 之遠其在今日如此其在後世者又如彼 朋友之賢見於今日助祭之間而子孫之賢期於後世奉 手にういいこ **遷豆静嘉德之寓於物攝以威係** 孰非臣子祝 旨要

威儀孔時君子有孝子孝子不匱永錫爾類 其告維何邊豆靜嘉朋友攸稱攝以成儀 其允維何天被爾禄君子萬年景命有僕 其類維何室家之壹君子萬年永錫祚允 王者之所謂善者固肯子家之齊尤貴子福之遠 孝莫難 至願哉 王者之祀事其足以當神之意者非維物足以寓其誠亦能 天欲福其國家子孫必先自福其身始 以予者尤盡善 矣敬之著乎外神之所以美者既盡善敬之垂乎後神之 有以同其誠耳 於有繼王者之孝得人 聚揮 1七年: 旨要 主意 以爲之繼則有道之長可知 主意 主意

來成 其僕 兒鷶在涇公尸來煎來寧爾酒既清爾敬既罄公尸無飲福禄 總論 釐爾 間內而有賢助馬下而有賢子孫馬自非天命之附屬其何 解顺 則嗣子之孝誠不竭者非止於 内助也錫爾以作所以厚其身也錫爾以允所以昌厥後 天命之附屬於人君亦維在於一家之皆賢也夫以一家之 以至是哉 人也孝子不匮孝誠之傳於後嗣也室家之壹孝誠之形於 維何羅爾女士羅爾女士從以孫子 女士則室家之深遠而嚴肅者非止於 選豆静嘉孝誠之著於物也朋友攸攝孝誠之寓於 主意 一人也此皆述尸告之辭也 一世從以孫子

假 干禄百福子孫千億移楊皇皇宜君宜王不怨不忘率由舊章 樂君子題題今德宜民宜人受禄于天保佑命之自天申之 難也夫人之享福懼不保其後至於無有後艱別福積而 傳口氣發明得委曲不直截便好 大者可以常保矣此乃解祭而以寫禮燕尸之樂故不及 報 者干禄得福而子孫皆賢此即上天反覆眷顧不厭之 但重盛言之以極其尊敬煩禱之誠耳 來成來崇之類皆指今日言至卒章則願其後日永無親 君德之應而知天眷為無已復推天眷之致而知後嗣 是 之美來成言福禄日來成就也 物 美盛德而驗於天人交相與之際則德之感可見矣 以咏其所寓之安下是述主人將意之勤而實 斷法 大耍典題只要守朱 旨要 其 膏 高

樂君子願願令德宜民宜人受禄于天保佑命之自天申之 春非天眷不能致後嗣之俱賢 者言之也 假樂言其德之可嘉可樂顧明也令善也明則光輝而不昧 右 如命令之命謂有以付畀之也申重也既保之而又保之 今則純粹而無瑕此其德之 此詩集傳謂疑 宜官人也受禄受天百禄也此自其已然者言之也保 保之保謂有以安之也右如左右之右謂有以助之也命 脸 天之眷子君者信無窮 之而又右之既命之而又命之所謂申之也此自其無節 於 後嗣眾多而皆無愧 斜順 軟製乳記 即公尸 所以答見賢者也假當依中庸作 À. 所以為美也宜民宜庶民也宜 於前人則君之求於天者 非盛德不足以致上天之厚 吞式 既

豈有不順哉此其非特養佑於一時而反覆申重之不厭 其德盛矣此上天春願之休自有不能已者中庸引記 既得人心天眷之歸又得天心眷顧之久夫王者而爲天 不厭既保之佑之命之而又申重之也詩人美王者之明德 交 而天心之所者佑者也吾德既明則吾之德即人心同 主而德者不所以爲之主者也何也德者人心所同得 德人心豈有不順哉吾德既明吾之心 悦 而不厭矣人君之德有以便子人心而足以當 揮 也為樂君子見詩人美而樂之也言王者之德可嘉美 君 樂既宜於民人而受天禄矣而天之於王反覆眷顧 之盛德既 足以得人而得天宜上天所以春佑之 即上天之心天 者

威儀抑抑德音秋秋無怨無惡率由羣匹受福無疆四方之綱 禄百福予孫千億移移皇皇宜君宜王不您不忘率由舊章 其足 您不忘言其心之敬有以修諸已也無怨無惡言其心之廣 移移皇皇總言其德之美也抑抑秋秋詳言其德之善也不 由其德爲聖人也而天之於婦方且使之得其名得其壽宗 不厭舜貴為天子則宜乎人民矣富有四海則受禄于天矣 有以容乎人也率由舊章言其能循用先王之法率由舊章 廟饗之子孫保之眷佑之休有加而無已也 言其能盡用天下之賢皆自王者之子孫言之也然上章干 以當天心之春則其容受之基甚淺上天未必反復春顧 天之生物裁者培之何者覆之之意益天之眷佑人君亦 以府受與否使其德下不足以便人心之歸而上不足 手をアイル・ション 补式

千禄百福子孫千億移移皇皇宜君宜王不您不忘率由為 **賢愈難能也子孫極千億之衆而其德皆足以稱君王之** 國家之 其心皆能遵祖宗之法國家福禄之盛孰有過於此故憶觀 將福人之國必先福其國之子孫子孫之衆難能也眾而 回家之所謂福禄莫大乎子孫之眾尤莫大乎子孫之賢 以爲 秫 百 福禄亦雄觀諸國家子孫之衆且賢斯可矣 子孫千億則言王者之 而有以及天下又所以爲稱願之辭也 也下章受福無疆四方之網則言子孫之福 子孫千億言其多也移 而可以得百福馬禄指其一端言之 福本乎天而有以及後世有 移皇皇以下言其 解顺 È

威 猶一口也子孫之眾国所以爲福然眾而不能皆皆亦非使其子孫之皆賢則天林海至流行無窮其得於天者百 者 納之紀 以爲福 者干禄于天而天以百福界之不维使其子孫之界多而自其享於一身者言之謂之禄自其流行於無窮謂之福 其法言也必有穆穆皇皇之德而後可以宜君王之位必有 也宜 柳柳德音秋秋無怨無惡率由羣匹受福無顧四方之傾既福禄就有大於此哉 發揮人祝王者之福既願其子孫之多尤願其子孫之皆王者於福矣 於武 您 君宜王以位言也不您不忘以其心言也率由舊章 不忘之心而後可以遵 朋友百辟卿士娟于天子不解于位民之攸堅 先王之法 戼 凘 且王

威 儀 威儀德音皆德之著於外也此可見其有諸已矣又能無怨 尊而使治效及於臣下信可稱也如或爲之臣者但知已 寓規警馬威儀抑抑德音秩秩以其德之著於外者言無 得其安而所以爱君者不知致勉而使民生之舉安是宣 無惡率由羣匹以其公於任賢者言由是受無疆之福爲四 方之綱則又以其獲福居專者言也然稱願其在已者固 此 期故上章既極其稱願之意矣下章乃又於稱願之中 柳柳德音秩秋無怨無惡率由羣匹受福無疆四方 之所願哉此其規警之意有默寫馬耳 之至情而稱願其及人者尤公尸之深意人君居天下 二章朱子定爲稱願子孫之辭則是以當然之事爲将 以任賢則取諸人者可見矣既有諸已又取諸人宜其 矜 式 Z 絧

爲 具脩 樂爲之用又安能統天下哉詩人稱願夫王者之子祭以統矣夫爲政在人取人以身身不脩則私意起而賢者未 是 家者必以脩身尊皆爲之本王者威儀 王者盡其道 則秩秩乎其有常威儀聲譽之美如此 四方之 悉冺其怨惡之私盡獲子羣賢之用既 者維能脩身而尊賢則福有餘而治畢舉矣凡爲天下 大福 一人優游於其上而萬事振舉於其下其受無疆之福 終 則抑抑其威儀也秩秩其德音也以言其用人則 /網也豈不宜哉 天下矣此與下章皆稱願 Ī 以脩於已公其心以任夫人 由羣匹也若 以身身不脩則私意起而賢者未必 主 意 人端拱於上眾賢分理 其子孫之 IJ) 可謂能脩其身矣 脩身而 抑抑乎其宏德音 則 ニシト 福 辞 有餘而 又尊賢由 主 意 治 國

之綱 攬權! 厚之至也不解于位即周公所其無逸之意比稱願其子孫 安其臣矣而臣子爱君之心又欲其不解而有以安乎民 言之也民 者稱願之而已篇中項發明此意 未盡其善任賢使能或狗於私則何以為膺受福祉之基總 × ~辭也 天下其所享御者維福禄與權網而已使其威儀聲譽之 綱之紀 其受福 之紀燕及朋友百辟卿士媚于天子不解于位民之攸聖 君盛德著而任使公自足以膺多福而總大權矣人 網之本哉此與下章皆稱願其子孫之解以事理當然 無疆 之攸堅自庶民言之也人君能綱紀四方則有 以事言也不解于位以心言也然及朋友自奉臣 抖 而統理天下宜 矢 **补式** 旨要 君

者子 安益 於 K 是則為臣下者安得不愛之而 君 民 自安則其愛君之心無所不至尤欲其不弛乎綱紀 以 君統治 享 不 心則同 臣之不安皆原於 ß, 相依之理也 也 君臣 燕 좎 採 臣 絅 安之 不 之群以當然之事爲將然之 而 主 解于位則 之相安不若天下之舉安也此周之詩 意 ٨ 臣 無不致其媚愛以忠於天子 福 糆 君能 17. 17. 13.11 所以外之百辟内之 以安臣 網紀 **餐**揮 網紀之不立網 網常張而不弛人臣既頼君之綱紀 同愛以勉夫君者 四方而 勉以安民之政子盖安民在 安及於華臣則君道盡 卿士 期 紀氏 極 非 阿諛 職雖 换 君臣相爱之情 而欲斯民之 人臣自然賴 9 便辟以爲 不 同而爱 稱 以安子 矣 願 同 君

警之 豈後有怠荒之失哉 者馬 劲 KE Ŧ 之安尤在君之勤劳君有以安其臣 尺古昔盛時所可喜者交泰之治所可憂者怠荒之 而 也實欲吾 吾君 欽 冶 邳之 政 以 羣臣之安臣欲其君 2 有 削其民安夫上下 則 固足以安其臣矣臣不勉君 能 至誠以交泰之時乃怠荒之所易起而陳遠之民 爲 所雜及民苗不安則臣 臣 君 亦豈能以獨安哉故臣之安固在君之終理 兼 倡 總 之 不解于位以致 臣 汉 媚其君 安其臣職 交而為泰者 君 經世 火人 而 無逸而致萬民之舉安若是 斯 有內外勉吾君常無怠以安其 以無逐 得以獨安者子 以成政則其臣安臣愛君 民之攸壁馬爾 γZ 臣有以 勤於其 勉之慶會之方 君臣之盛 勉其君有交奏 往 也君 喷君 則 1 民容有 治有大 ۍ, 以有 燕其臣 深 君 而 而 者 规 九 為

者馬 用 公劉 維欲復 治 老 **匹居匪康言其心之勤也廼場廼疆言其事之理** 之盛而無怠荒之失此其所以爲盛時也敏 古人之厚於民既足食而為利民願因之圖尤必足兵而為 劉 光弓矢斯張干戈戚楊爰方啓行 然後居者可以有積倉行者可以有假種所以延居匪 国 所以於足食足兵用心無不極其至 幽遷都必用武備者一以壯國容一以防外患也 解腳欲復乎后稷之業於是以其弓矢斧銳之備啓行而選都 Û 思輔 立 以厚存心亦未當有自安之心 都 居匪康 和其民人不彼安於西我之陋為思光顯其國家 之事夫遷國重事也其選必在於足食足兵之後 とうて ここしこ 迺場通過通行通倉边是銀糧于蒙于囊思 即所 旨要 以推其忠厚之心 b رولي 田鹏

豈 先公之厚於民者既足食以為建國之謀又足兵以為選國 當以爲公劉作一股以下皆為厚之事 裕之艱難而保守之不易也此召公告戒之深意馬 俗不能容若的馬自安而不思為選國之計則非 也 之 患亦無外侮之虞此所以爲厚於民也 此其所 **华盖**國 道也然既定遷國之計矣尚兵食不足而輕于遷馬 所以為選者乃爲輯和其民人而光顯其國家而非 思報用光以厚於民哉成王聞此言得不思祖宋創 劃 K 無 以爲厚於民也益公劉之在西戎民歸者眾 以民爲本若民食之不足則民無所資武備 於國必以二事為重益必如是然後 所賴况遷國之始尤必以是爲急故公劉始 發揮 思戰用光 則 有 而 之 作 地

人名英国家所以難分上下股輕重只是以前一句賞了為足食之計貫在場體積倉上輯民人光國家為遷都而言學之備維及汲以致富强者能之下股兩節一即是未選時事先自脩於內而後求擴大於外 於式學之備維及汲以致富强者能之下股兩節一即是未選時不過不 備 間以發光 君之厚於民者勤勵富強之實已見於在 班居 祭之圖 明 運康 要 **外 所 の 題 不 変 不 で 変 不 で 変 不 で** 遂 ·廼場 見於選回之 迺疆 迺 際 精迎倉迎表假種于蒙于囊思 國 都 之速 皆 : 所以爲民也 园之時故 其

篤 降 在 公劉于胥斯原既废既繁既順更宣而無永數時則所以光大也自非公劉篤厚之心其安能思及此故 其疆場廻治其倉庫過麦其銀糧以實其橐囊則斯氏相和其民也維公劉之在西戎本之以寫厚行之以勤勞題 所 於 原 以光大也自 日 君 以 用飲食之間自得於仰事俯育之際民之和輯 何以 哉 服忘 欲國家之光願者莫先於斯民 忠厚 田畴之不治非所以和其民也日 舟之 其美賢 者既 維 心而盡 王及 心之厚者 君 以佩 相土 力於 瑶鞞捧容 以居 服 R 之美 何以能此懷土之心人皆有 事無 而生聚逐 而親相 A 非 無永 絘 Ł 以和其民而 和解然民 用之不給 土之劳是宜居 情由任劳於 数陟则在 亦 非 为 願 國 主

美 煩邪 佩 暵 其至幽于胥斯原而居者已废 此言公劉至幽相 原 民 以民方 而親 者 之贵 如是 不至 則 以 斯民得遂其安居之 윂 相 君 無懷舊之思矣而 王瑶 子相土之勞非愛民一念至深至辱幾何不至於憚 於 其 之 於遷國之 劳苦斯其所 遷 土 有 地之宜者殆非贵者之所能堪也則 靽琫容 愁嘆思舊之情也然遷 已绝乎 而使不 土以居而带 初 有 刀之貴而 快舊之思也 以為厚於民也盖古人之厚於民 公劉方且陟降山原 汉 樂由賢君能親夫相土之芳 遂其從遷之情 思舊非厚於民者 且繁安而居之且编 比例佩以上下子山原也方 不愛惜 已親勞 國 42 之初亦勞矣 以如是之 則生意日盛 苦 親任其劳 而無爱於 とく () 佩服 佩服 八沙椒 山無· 而所 和

劉之心愈不自知其劳苦矣又何爱佩服之美乎 重遷者人之情也苟非爲人上者存寫厚之心則選於 國 此 無 民維恐其或不安也今民之安居者無嘆息愁恨之聲則公 服之美盖公劉之心心乎愛民而已故於遷國之際俸奉斯 古人之厚民也既相地而喜夫民居之安故勤勞而忘其 宣後 农而所以 撫慰之莫不安順 以慰其愁嘆之意寫厚 民之實可 和 親勞苦之事尤非厚於民者不能即是章所言觀之 佩則有玉馬有冠馬有拜雅容刀馬觀其涉降之劳苦 陟而在 有愁嘆哉然以國君之尊非不可以安逸也而於 知矣 燃降而在原因人 固有以見其劳矣觀之於 赘 棹 如公劉其度地而居民也居之者 而周偏馬斯民之得其所者 主意 下 其

時 寫公劉逝彼百泉略彼溥原戶時面四乃親于京京師之野于 既 未定居之先則將望以相原野無不盡其詳既定居之後居民之制爲甚周也皆寫厚之心有所不能自己者也皆語無不於斯爲蓋古人之厚於民者於度地之事爲甚詳 事耳 處處于時應放于時言言于時語 順通宣而無永歎陟則在 原防南因而親于京其審度也詳矣乃立此章言管度邑居之事夫當經營審度之 是而處其 國君能使新遷之民得其所而不念舊者正以其能動於民 而忘其筆美之服 主意 所處於是處其獨旅於是言其所言於是語其所而觀于京其審度也詳矣乃立因于京師之野於 師其厚於民者何如 燃復降在原 語 战 初逝百泉 r V Ţ 百要

篤公劉逝彼百泉瞻彼溥原國族於斯者也 主意 萬公劉于京斯依跪跪濟濟律健伸几既登乃依乃造其曹執 京 師之 矣 居 國 則定居 斯馬 處 君之營建都邑而周視於上下之詳則其厚於民者 國者必據其要會之地尚地大而足以容眾則之野于時處處于時廬旅于時言言于時語語 而 南 主意 於 見於人事者無不得其 冏 無不於斯 此 則 主意 自 而一言 上而望下古人相 而安乎此之意猶所謂歌於斯哭於斯聚言一動之微亦無不得其所而安也四言 迺 陟南 所逝 池 岡乃觏 之詳 彼百泉則自下而 于京 女口 此既審 ゴ 爲無 其 望 可 知

豕于牢酌 经制之宜大臣追述先公辱民之事以戒君言其落成而有賢君之厚於民者方落成而極其禮制之盛既燕飲而盡其間情意既認然而相孚法制又秩然而不養矣 主意 赞臣下有禮以燕樂之於民庶又有法以整屬之於禮則儉 必牛羊之厚也的之用犯非必金玉之華也逸國之初崇養 奉至之所同也依則依斯几者老之所獨也執豕於牢有儀也俾進則或肆之疑也俾几則或授之几也登則登一方京斯依言其即京師以爲安也蹌蹌濟濟言其會羣臣,于牢酌之用匏食之飲之君之宗之 怒恕儉質之意者燕飲其臣而盡一時慰勞之誠也言其法 儉 也 斜 脢 凡者老之所獨也執不於年非伊几則或授之几也登則登斯安也路路濟濟言其會羣臣而

食之飲之君之宗之 民生未親附於上下相承之日殆非所以為愛民之厚者矣其厚於爲民也為何如使君臣雖惟治於居室既安之餘而故而定網維統緊之規者整属其民而爲後世悠久之計也 久之制如此非公劉厚民之深者不能也 旨要而慰其心非法制無以統構而定其志方新選之初而爲經必立法制而使民有所統夫國之新選非燕樂無以盡歡治古人之摩於民者方新選國之後既爲燕饗而使臣盡其散 是者則何患民心之不一而國勢之不固也哉 主意為之飲食燕饗以樂之有民馬則立之君道宗法以統之若国君於新遷之後所以收合人心者蓋無不至也有臣馬則

售 其限原徽田爲糧度其夕陽幽居允荒 世 上 稂 長言其芝夷墾辟之廣而長也既景廼岡以下言其望景觀 以爲兵也徹田爲糧言田制雖不可以不定而非竭民以奉 公劉既溥既長既景廼岡相其陰陽觀其流泉其軍三單度 公劉 也大王之自西祖東則自水之西而往乎東言其治 氏 以見民之歸者 之始遷奠先於奠民居其次莫如定軍賦正稅法既溥 君之厚於民者既治地以授民而定賦稅之宜復廣土 之詳而備也其軍三單言軍制雖不可以不定而非 而致盛大之效夫辨土授民而致其勤因地取民而 之度其夕陽則自山之東而至子西言其居之大 地壓辟之餘也至于經界日盛土地日宏 おしろしに もこ 日以衆 而田之 開者日以廣也 (ינו 斜 殭 悉民 之 順

則句 国 制此其厚於民之道為何如哉蓋擇地居民一時之制立制 制為甚約此地益廣而民益眾也夫安民有其法取民有 居益衆也夫古人之辱於民者安民之事為甚詳而取民之 其隰原徹田爲糧定稅法也度其夕陽而幽居允荒則言民 百要 始因土地之墾辟而辨其宜以授於民定其制以取於民運 恢 至觀其流泉辨地理以授民之事也其軍三單定軍賦也度 此章言辨地理以授民與夫制軍賦定稅法之事既溥既長 而不厚取於民尤久遠之制也 之基於此而立矣迨夫山西之田日增民生之居處 拓之田而芝夷雖辟之功愈大矣非愛民之厚何以能 之廣者益以廣長者益 以長而國之基信子其昌大矣 日辞

答 其皇澗邈其過 公劉于幽斯館涉渭爲亂取厲取銀止基題理爰眾爰有夾 有序公劉之心可想見而康公之意拳拳矣 益大其得於民者又如此甚矣其厚民之勤也言之諄切 斧之用取叛爲宫室之脩本其始而言也止基言其居室之 民之歸者將不足以容乃度山西之田以廣之而幽民之居 其向背之宜觀其灌溉之利其爱於民者如此由是動其 章命題皆當上一句分截成王將近政而康公告之曰昔者 而定軍賦均其地而定稅法其取於民者如此辱民若是 公劉之厚於民既治草菜以開其地復測日景以正其方 此 詩旨詠公劉厚民之事故每章各以罵 斯館為客舍以居也涉渭為亂為舟以濟也取屬為斤 澗 止旅題客尚鞫之 गुष्ठ 公劉啓之此詩 断法 地

70) 酌彼行潑挹彼注兹可以餴舊豈弟君子民之父母 爲民父母而使民事之親之乎此以貴賤相形而感發乎成 詩雖是與體然只是一意究轉說下來感發之機在於語意 **的子此以遠近相形而感發乎或王也行潛之水至微幾** 致是哉 **尚鞫而居之要其終之盛而言也非公劉之厚於民其何以 微物取於逐猶足以養夫民盛德成於君宜有以子其民此** 居則前依乎水後依乎山也其止居之衆日以益客乃復即 治 而其餴饎之用猶若是其大宣弟之德至首重也豈不足 相形挹行涤於彼而注於此至遠也而猶足以爲民之餘 也短理言其田畴之治也眾者人之多有者財之足即 **通理之效也夾澗而居則或處其東或處其西也遊澗** 解願 而 业

豈弟君子 民之父母 摩而近取諸身者何如即其辭既其理康公之所以爲戒者 此典之好而切者物之微猶可以爲民之用豈有德之厚而 **義莫尊於君也思莫切於親也以君之贵而有親之慈則君** 物之遠者尚可以致其用德之威者豈不爲民之所歸豈弟 可不知所以爲父母之道子 彼而注之於此民猶不憚其煩取之於已而推之於民君其 婉在言外餘語者民養之所急父母者民生之所資酌之 乃不足以爲民之歸此物之微而遠取諸彼者如此况德 君于有父母斯民之德宜民尊之親之無不致也 也召公規戒之意不迫而 以自己行源之水朝滿而夕除豈弟之德常存而不竭其 切 如此 断法 释式 主意

有卷者阿飄風自南豈弟君子來游來歌以矢其音 德 有卷者阿則可以游歌之地也飄風自南則可以游 君 同 能使情意若一家而慈爱若一 充其豈弟之仁斯其爲康公戒成王之意也軟 可愿也益泰和盛治之時以三光則得其明以四時則得其 之時而所可應者亦莫如泰和盛治之時曷爲其可樂 於父母何莫非豈弟之所致邪噫不恃其崇高之勢而益 而臨民以至貴而臨至與尊早之連絕而勢分之濶歐安 强 來游來歌君以和平之音唱也以失其音臣以和平之音 之和易可知矣人倫之大有主於恩者有主於義者故 也此所 教之弟以説安之不以民視民而以子視民民之親 謂總序以發端也天下之可樂者莫如泰和 體也哉成王之為君子也豈 美 意 歌之時 威治 而 以

是誠 悟深矣康公其善於告君也哉山以卷阿而飄風自南宜弟 得之意平日有懷而不盡者於此而矢其音馬則君心之感 之風 也尤易康公從成王游歌於卷阿之上而適遇夫觀然南來 臣之愛君固無性而不效其忠而君心舒適之餘則其效忠 地勢美而天氣和正君心自適之際 時消息而謂治可保其常不亂乎此其所可愿也夫惟愿 君子乃游歌於其 之卷阿也 於極治之時此有虞所以有皋陶之屬歌有問所以有召公 以废類 以斯地也際斯時也胸次悠然直與天地萬物 可樂也然治極而不戒則亂亦於此乎兆天地盈 則得其所萬國有咸寧之效 解 頫 上康公矢音以進戒何也豈弟成德之名 而臣言易入之機也大 而黎民有丕變之 ə 肟 è 屈 與

成王歌之召公矢其音以和之自此以下皆公所矢之音也 謂之總序發端也中間發明成王當此之時其胸次直與 成王咏歌之終乃召公廢歌之始一詩之旨皆係於此所 端總序者總一詩而序之也發端者發屬歌之端下三句見 或有以代其音爲成王者非是緣此章朱傳以爲熙序以發 地 君適意之時正人臣納諫之日登差阿而遇飄風地勢既 恐王心或溺於宴安而虧豈弟之德不知求賢用士也 於之有哉 天氣又和以豈弟之德逐游歌之樂宜有於然聽納而何拂 同流所以召公繼其詠歌而以規戒之言進之也 幼 冲 而全豈彰之德 旨 要 旦游歌於順適之地若不進戒 矜

伴奏爾 賢君 前人則能享安樂運豫之体而無危亡短折之患矣豈弟 其壽命有愧於前人善始善終者多矣召公於致其歆動 本耳末後却深一步說人情於安樂逸豫之時每不能保 廣王心而散動之者亦惟欲其慨慕之餘而深察乎致此之 克繼子前人始終之美又大臣所期於賢君者也旣即治 伴兵以游優游以休則是當開暇之時享和平之福此其已 之已致者咏美之復即壽命之能致者期望之大臣之所以 無異於前 乃呼而告之之詞所以啓其聽也 而深寫乎規警之意使成王能全其天之所賦而無異於 既得以享治安而自適於一已大臣无欲其全壽命 游矣優游爾休矣豈弟君子俾爾爾 人寬開豫暇之樂此賢君已致者也全其壽命 まずこうしに こしこ 於式 两 性似先公首奏

前 土宇 者是也 枚呼而告 此 德看并下文彌性差說了更不詳玩上下傳釋益卷阿一 自二章至四章皆廣王心而散 此 耐 終則所 召康 者也又當使爾終其壽命似先君善始 君既有以統疆域之威大臣尤欲其常爲神明之依 之由豈弟君子好而告之之詞此章既言其極享有之 於)題 坂章 無 如此作方是朱傳本旨 窮也成王以持盈守成之主而欲 公所以廣王心而散動之之詞人多把豈弟君子 以致此者必有其道矣此所以廣王心而散動之 之又使之極宰制之威 亦乳之厚矣豈弟君子伴爾彌爾性百神爾主矣 動之之詞下章乃告之 也預性 断 法 者然身之謂極言 似光公之善 而善終則所 御 始養 vZ YL. 啟 致 也 保

y i

爾受命長矣弟禄爾康矣豈弟君子俾爾彌爾性純嘏爾常 厚矣天於人君常欲扶持而全安之特患吾君脩德之未至 耳康公之告成王謂爾之昭受天命未嘗不長也天之弟禄 步說幽不能爲百神之主則明不能爲萬民之主疆域之廣 神則主萬民而統御半天下所以散動之者非徒然也 大非所有矣此大臣每欲其保全天之所賦而常能主子百 天之春吾君者甚厚則吾君脩德以全其天者固不容於 以呼其君告之者拳拳也 下之盛大者固可美军神明於悠久者尤可期此大臣之所 則統嘏之常在爾者宜也蓋在天為命在君爲性在天爲 當不於弱而安康也惟使吾君以豈弟之德保全性命 禄在君爲統嘏彌爾性則有以全其受命之長常爾統 半っとくしていい. 發明經旨與上章同末後深 百要

為有異有孝有德以引以異豈弟君子四方爲則容容印 諸 韩禄於爾乎康亦可以爲福之備矣而大臣愛君之心則未 大臣之告君固願其以 願其有以爲得福之實大臣之愛君何其至故 外成王得無所思子三章之意皆同 之意也益享福禄之威必思致福禄之由歌咏之間意在言 言其已然之福而又期其將然之福此周公所以歆動成 則有以全其福禄之康要在吾君自脩其豈弟之德而已 命之彌 也必欲其以豈弟之德成君子之名無幾一德格天而 福之本何也福者備也備者百順之名也受命於爾乎長 福 禄之盛既足以安其身又使之當常久而不變不惟 純嘏之常爾皆有之而無愧矣始願其得福之降終 一身爲諸福之會尤願其以 主念 ជ 要 德馬

如圭 有馬有翼有孝有德以引以翼豈弟君子四方爲則 德者又所 此詩下章言承上章言得馮翼孝德之助則能如此而 爲 逢 伴兵優游而進戒者如此所謂引君當道豈後世阿徇爲容 其德將何以爲天下之法而繫天下之心哉此康公因成 則矣此可合一 以爲網矢上章言得賢以自輔 而天下有所統矣夫君為臣網而為天下之所閱法者也而 如璋令聞令里豈弟君子四方爲網 則爲網亦須分别浅深 引以翼引 迎爲悦者哉其中為翼孝德容印主璋聞望須詳細分 以為之網而足法者也苟非賢才並用則無以 如引君以當道之引翼如予欲有爲汝翼之翼 題盖用賢進德而天下以爲法則德無不備 及 如此則德日脩而四方以爲 褌 四方

容容印印如圭如璋令間令望豈弟君子四方爲網 重子 德性於內者也非有矯矯亢亢之行為天下之標的者然德 雍容順適不表不暴而四方自然以之爲則馬 題於內而人自仰之自可以表率天下故豈樂弟易之君子 召氏所謂慈祥者能孝之人也所謂属實者有德之人也得 如是之人以引翼之則王德無愆王德無愆則四方以爲法 可以力服 王者惟能備天下之德而後足以繋天下之心天下之心 分之常而天下以爲網者您之備欲天下以之而爲網惟豈 君有為異孝德之助而用之以引翼所以與起善端涵養 四方以爲法則則可以居大位而無恭受天禄而無窮矣 問 也以德服人者中心悦而誠服也故君爲臣網 断法

勝天下之大任者有天下之大德者也成天下之大德者備 宣弟君子則累言之不足外貌之容印也內行之統潔也逐 弗君子能 方以爲網者以德不以力也康公承上章言得賢之助則 是而後可以爲豈弟之君子必如是而後四方以爲納噫 天下之眾美者也夫以一人之身而備天下之眾美則天 日要 德脩而其效益大矣王而聞斯言也其可不盡禮賢之道子 表裏無異致今譽可稱令儀可望則名實無異觀矣夫如是 之大德可以成而天下之大任可以勝矣是故德莫貴於 之而有令聞也近之而有令望也表裏相符名實俱美必 之相符而尤難於名實之相副令外貌尊嚴內行統潔則 之夫謂之豈弟君子雖一言而有餘而所以爲 如

容容印印如圭如璋令聞令望 間 勝大任者亦未之有也 璋 县夫眾美而能有天下之大德者未之有也不有大德而能 逐哉成王 者善矣大抵感人之道在於脩身脩於身者莫難於內外 王者外有尊嚴之容而內有紀潔之行則聞望之孚於 近之者可以里而法也內外無異致而遠近無異心其脩 致而感於人者莫難於遠近之一心的徒矯師於容貌 哉尚或輕乎外而內有不統有其名而買或不稱則身 德威仁熟足以為豈弟之君子焉四方雖遠豈不以之爲 由是播而爲令聞則遠之者可以聞而知也若而爲令望 而不能磨磐於德行之實則近之且無所法而何以 德渾全眾善兼備外說極於容印內行粹於主 主意 逐近 聞

厚屋 媚于庶人 天子鳳凰于飛翱翔其羽亦傳于天懿該王多吉人維君子命 哉維在人君用之耳康公即鳳凰起與見得鳳凰必翻翻其 則知賢才見用而有愛民之效夫賢才豈無致君澤民之 此二章本難合為一 嘉瑞得所止則知賢才見用而有爱君之功觀嘉瑞其迹高 與賢才見用而能娟于庶人夫賢者在朝 於所止以與賢才見用則能媚于天子鳳之飛而傳于天以 羽 身 之義也賢者之在四方天下觀仰而被其澤傅天之義也觀 一于飛 而後能集於所止亦傳于天賢才必君之任用而 b 至則其感人也深成王之盛德至善益如此 翱湖其羽亦集爰止謁謁王多吉士維君子使 الماء المائلة المؤردة المائد 題然强合之亦可作夫鳳凰之飛而集 而媚爱其君爱止 主 後能媚 意 嫗

天子 **鳳凰于飛翩翩其羽亦集爰止謁謁王多吉士維君子使媚于** 靈物之衆者以明時而安其所賢人之衆者爲明主而 君用 天言之莫非歌詠其性情之自得取其音韻之路叶爾 亦惟感發手賢君使有以遂賢才爱君愛民之心也言媚于 即瑞物 天子則以鳳凰集所止先之言媚于庶人則以鳳皇之傳于 止 與賢才效用而爱其民致君澤民賢才之能事惟在乎 人之賢者循 而傅天賢才非任使則不能媚于君民 天 之而已大臣親瑞物飛翔自適而託以起與者 子 媚于庶人與之取義盖如此厚風非 之自適以與賢才放用而愛其君復即瑞物 115 m 物之靈也靈物不輕於出而賢人亦豈輕 17 736 發揮 翩翩則不能集 兩見馬 之自適 放其 称式

且於是而止無幾可以深慰其望耳不然飛而不集止則人 於罕見之端豈但以其適然之飛爲幸哉亦欲其於是而集 有見其飛者且間其有翻擬之羽聲馬是固可喜也然人情 則賢者豈苟馬以事君爲容悦者哉 君子之君則媚于天子矣即靈物之隱見以驗賢者之出處 遇太平之世則集於其所止矣吉士不輕爲世用也見用於 觀靈物之得其所可以知賢士之效其忠也厚不輕出也遭 則皆媚于天子矣鳳凰非其時則不見吉士非其君則不事 後賢人得以致其愛君之意鳳凰之羽翩翩也適際夫成王 即物起與而康公告戒之意深矣 用設有太平之世而後靈物顯其瑞世之資有太平之君 之時則集於其所止矣王士之吉詢謁也見使於成王之君 すしてしてしこ 主意 鳳凰治世則見而

庶 **鳳凰于飛翩翻其羽亦傳于天藹藹王多吉人維君子命媚于** 澤哉康公以是為成王告成王於此可不汲汲於求賢子 靈物有瑞世之資善類有濟世之澤使翱翔之鳳而不傳于 其多又皆吉德之士可謂威矣然必遇君子之君以使之則 效忠愛之用哉 君臣合德皆盡其所以忠愛天子之心若使雖有此古士而 君非有此君子之德則不足盡其用矣又安能使之同心以 孰得而見其瑞彼該該之士而不命于君亦孰得而蒙其 與題似比而非比凡託與之詩皆只是兩股必守米傳口 旨要

情缺然矣大賢之瑞世者國家常惠其少今王之得士詢詢

君子之車既無且多君子之馬既開且馳矢詩不多維以遂 **鳳凰鳴矣于彼高岡梧桐生矣于彼朝陽苯苯萋萋雖雖哈** 生朝 **将屋者賢才之喻高岡者朝廷之喻梧桐者賢君之喻朝陽** 其有苯苯莫萋之威是以有難雖咕哈之和則其一時感會 明 者明時之喻也厚壓之鳴高岡指賢者之在朝廷也梧桐 之機蓋可想矣 上章通下章言之則爲與就上章言之則爲比如以爲比則 相與之威當 君則不仕也非朝陽不鳴猶賢者非遇明時則不出也維 而逢明君致治之時也其相遇之盛旣如此必君盡其禮 桐 陽猶賢君之取明時也鳳凰非梧桐不棲猶賢者非 之華養姜養臣得展其所蘊猶鳳鳴之雖雖咕哈其 如此今而賢者集於王朝矣禮意之 高岡非潛伏之地朝陽乃明盛之處賢者 隆則有

鳳凰鳴矣于被高周梧桐生矣于彼 赐 時遭遇之盛如此故梧桐之生者苯苯萋萋賢君之禮意 值 **鳳凰非梧桐不棲猶賢者非明君不仕也今鳳凰鳴于高** 者益欲成王益 物 下是君臣之相 時君 鳳凰之鳴者雖雖咕咕賢臣之得展所短似之有高 梧 有以動 之相值 朝陽 桐之生于朝 £ 也 臣 遇 さ 相 則有華姜雖唯之契合矣康公以是告戒成 梧 感之機又有 解 遇合矣何 颎 與皆是歌詠形容一時之盛如此 知所以盡求賢之道也 而來高岡之厚亦猶 陽以鳳凰而得梧桐以 也鳳凰 汉 極相得之意明乎此者 非語 朝陽奉奉姜姜雖雖暗哈哈 桐不棲賢者非禮 以明君 梧桐而棲鳳凰 上是君臣之 之禮而致高世 可 B 一時不 相遇 以 闳 法 阇

式過冠尾陷不畏明柔速能通以定我王 民亦勞止汽可小康惠此中国以終四方無縱說隨以謹無良 君子之車既無且多君子之馬既開且馳矢詩不多維以逐歌 足以爲待賢之禮矣爲臣者復何言哉故矢詩之解不多维 得馬斯其為泰和之氣象也數 其和亦必使禮意之極其盛庶幾向之相感者至是而愈相 言民之勞苦甚矣無發其少安子京師者諸夏之本維當惠 以繼王之聲而遂歌之耳 必有待賢之禮而後能致賢才之用今君車馬之富如此固 人君之富足以待天下之賢詩人之辭無以盡曆歌之意蓋 別鳳鳴亦安得以極其雞雖哈哈之和吾君尚欲眾賢之極 賢相感則亦有然者矣使悟生不能以極奉奉美妻之盛 一年 では 一日 主意 主意

辭之輯矣民之 敬慎威儀以近有德 本親賢以爲之輔則必不至於縱說隨而爲寇虐矣 敬慎威儀欲其脩身也以近有德欲其尊賢也脩身以爲 懷而安之遇者順而習之即有以定王室矣 寇虐之本非寇虐無以戚下而遂說隨之志說隨者柔惡之 命也而可乎柔遠即綏四方之謂能邇即惠中國之謂遠者 所為寇虐者剛惡之所發苟不禁而絕之則是不畏天之明 言於人情無所佛也此民之所以定也 中國 則寇虐以害乎民皆所謂無良也非能隨無以媚上而爲 和也言於天理無所逆也此民之所以治也懌者忧 以級安子四方也也小人為惡內則說隨以悦其 治矣解之怿矣民之矣矣 解)岐 旓)哟 酮

先民有言詢於弱義 無 价 天之牖民如燻如瓷如璋如圭如取如搞攜無曰益牖民孔 俾城壞無獨斯畏 人維藩大師維垣大邦維屏大宗維翰懷德維寧宗子維城耳牖民之道其易如此上之化下其直獨不然乎 解順 古人所以詢及别莲者誠以淺近之言至理存馬不可以 大德之人所以爲君之藩籬也萬民之泉所以爲君之垣牆 也 相合合二璋以成圭言必同也 天之開民如獯篪之相和獯唱而篪和言必應也如璋主之 之必從也攜而必從非別立一道以增益之也因 人之賤而忽之也况於僚友之言其可忽而不聽乎 國之强大者所以爲君之屏蔽也族之强盛者所以爲君 如往取物之必得如乎搞 其所固有 科斯 易 物

议 价 人維潘大師維垣大邦維屏大宗維翰懷德維寧宗子維 居 恃以爲安也而德其本馬人君能維德之懷則得是五者 以爲 則) 天之怒無敢戲豫敬天之渝無敢 £ 不多哉德不足 楨 不務德 者多助之至要在有德而已君 而禍亂之作斯無日矣豈不可畏之甚哉 也垣也解翰之與城也皆王者之所宜有然吾君之所 而安矣不能維德之懷則失是五者之助而不安矣不安 同姓先有離心而城壞城壞則審垣屏蔽皆壞而獨居獨 安者有德 也同姓之乐于又所以爲君之城也五者皆君之 以服人則親戚叛之而何以得助於人哉 以爲 主意 之本彼五者特君之助耳噫王者其 能有德 馳驅昊天曰明及爾 則助之者何患 郝 順

敬 柳 昊 天之怒無敢戲豫敬天之渝 者 慎 天者理而 抑威儀維德 可 也 其 天 供也昊天日旦及雨游 敢 獨之為貴也 亦在是矣天怒不可 此所謂 之怒不可不敬也汝其敢戲豫乎天之變不可不敢 以不敬也吾 P 而求所謂 馳驅子昊天口明及爾 且 及 陟降厥士日監在兹也此君子之學所以必戒懼 则 巴矣遏人欲者 チェナニア く 游 隅 則 敬天者哉 游 無敢 人亦有言靡哲不愚庶人之思亦職維 解 順 驰 以不敬也吾則 即 衍言一 驅馬遏其欲而理自存天下安有 無敢 出王言 所以存 主意 動息之頃而天必 馳 天理 驅 一出入之 無 敢戲孫 理 在 際 则 馬天變不 所 而夭必 鄭之 以 汝 也 疾 同 典 汝

無 哲人之思亦维斯戾 柳 競維人四方其訓之有覺德行四國順之 室 故成儀者德之隅也密審於威儀者其德必嚴正也譬之宫 德 古 抑威儀維德之隅 哲人之 **幾俄之際復不能充治於著見之後其為反常也大矣** 思 之君子有諸中者必形諸外故觀其外者可以知其中 子之德維於君子之成儀觀之 之 功也今而日靡哲不思曰亦維 之在心者固隱微而難知威儀之在身者常随著而易 人之所 制外 所以不思者以其所專此異於人而又有省察克治 之有廉隅者豈不足見其內之有經直也哉欲 以益思者以其有禀賦之偏而又無學問之 一年一 斯戾則是既不能省察 主意 行镁定命遠猶 Þ 解 見 Þ 也

警也 敬慎 敬慎威儀維民之則 是乃人道之當然 者 蓋人道 又安得不大其謀謀定其命令而爲久遠之規以時播告 間 四國皆順從之此理之感應初 在已 故能盡至貴之人道則四方皆以爲訓有直大之 而使之可以為天下法者不容已矣 如 其威儀以為視效之實哉蓋謀談命令與夫容貌威 出於自然則夫居於斯民之上而彼可以爲斯民 雌 脩 科式 無可法之實其何以爲民上哉此武公所以奉 知乎道德有 德行則 四 而德行之至著者也使在人有 方皆訓從之四國皆歸順之 自 然 之應 则 不必强也知人之師兼道 所 以致警於施設容貌 人心之 所同者 此是泛言 取法 他行 之法 理 徳

無競維 大 豈 謨定其命令遠圖時告敬慎威儀然後可以爲法於天下 從之脩 君子 性 爲 既参錯並言而各要其極非嚴 端而斯民之法 人爲者人能盡人道則四方以爲則有覺德行則 子脩身理國之道 非施於外者非 柯 君 凡人能如此則其效如此課謨命令容貌威儀乃是詳言 脩 詳 之 道當 四方其訓之有覺德行四 於內者兩盡而天下之應大矣知乎此必當大其 於已者爲兩盡而天下之應大當知施於事者非 理 冶 Ž 如此故必如此而後無愧於天下之法 方面 同於是見古人自警之意深矣是故天地 一端而 復以盡夫臨位之道者終之君道治已 何其詳且盡 斯 民之法同子 於自脩者能如是子 国 如是也好而及道德之效 順之 楑 揮 四方 也 ម 的法 順

討謨定命遠猶辰告敬慎威儀維民之則 為天下所同故耳 杨 法於民比以身教者也為國君者固當以播告於民尤不可 以謀謨號令協告於下此以言教者也敬慎成儀而可以 兄弟朋友之道也人同此 以爲訓蓋人道天下之所共由也此且是泛言見得人道爲 如盛大之意則 地之性人為貴故英强於人道人道者何君臣父子夫婦 不可小當遠而不可近命令當審定而不可易播告必以 以吾身爲下民之準則然以言教者其事實繁課護當 下所同法却說吾君若能行道有得充積至於真大直 不謹皆非所以示民以身数者其道甚問只存 四方之国爲得而不順從哉無他以此 Ł 心心同此理有盡人道者則四

用 凤與夜寐酒埽廷内維民之章脩爾車馬弓矢戎兵用戒戎作 遏蜜方 敬 家者國之則身脩而家齊是豈不足以爲民之章乎車馬所 凤與夜寐脩身之事也酒婦廷内齊家之事也身者民之主 ey. 沿 也求之政令者不可廢反之身心者乃政令之本也 不成在我者既不至於妄動則在彼者亦不敢以輕侮此又 以安身也因不可以不脩弓矢戎兵所以防患也尤不可以 欲其求之於政令之間而復維反之於身心之爲切且要 此所以為訂該定命逐猶辰告之實也數 近之不同而應之無不周事有常變之不同而備之無不 固之要也詳於内而不遺乎外謹乎大而不忽乎細 心而威儀不至偕差民自仰望而則效此武公自警之辭 科 地有 **P**T

凤 與夜寐洒埽廷内維民之章 图 朱傳應無不周備無不飭然有先後輕重馬 當常以爲務也治外兵我之具則維不敢不備 致勤以率民脩武以服逐內外之政兼脩巨 至蜜方之當過遠而已上股是無不動下股 無不周備無不飭 退遠之使不可相犯而已 人情之所易忽 日不務乎此無一時不在乎此盖治内之道不可有所怠弛 勤至於樂外患則維車馬器械 君 人先 所以係斯民之觀瞻者要不可忽其小者 中 而後外其所以謹訪 1 ... [... 1 ... 1 ... 1 ... 1 柯 不知莫願子微乃斯民觀略之所深係武 所謂訂漢定命遠猶辰告者於此見矣 凤與夜豚猶言念旌在弦無 以致其警戒預備之意求以 内治而表率百姓者不敢 細 是 無不謹 也事之 之事畢舉應 恐不虞之患 **B**ir 法 4 者

質爾人民謹爾侯度用戒不虞慎爾出話敬爾成儀無不幸意 白圭之站尚可磨也斯言之站不可爲也 武公自警上逐節發明 賢君於治國脩身之事既知所以自磐而警言之戒尤嚴也 喻言語之失 者無不謹也繼言脩身之事欲施於已者無不謹也末復深 自警之作所以詞丁寧而意深切始言治國之事欲施於外 盡善之美比脩身之事也然人之一身言與行固皆爲感德 **大治民守法而爲外患之防此治國之事也謹言飭行以求** 治民守法而預防意外之患慎言正行而尤戒失言之愆夫 之符而言語尤易遇差欲脩身者尤不可不加謹焉此武公 公於寢與酒婦能致其謹馬則為民之章也宜哉 難找則所以自治愈密矣此題不必串合只就 矜式 主意

九十

質爾人民謹爾侯度用戒不虞慎爾出話敬爾威儀無不柔 身之道光莫切於謹言故特申言謹言之事而拳拳於白圭 君子於治國脩身之際蓋無所不 烏 大於治民守法尤莫大於行脩言謹凡是數者豈可有 之戒也脩身切於治國謹言切於威儀故立言之間 治國之事謹言語敬威儀比治身之事然治國本於脩身脩 框機南容三復白圭皆可引 民而民治謹侯度而法度自有不違既謹於人民法度之間 無法而能用法度者也故言行能謹己之身正矣則推之治 注謹於 節 治之道有本有末未有已不正而能正人者亦未有 動静語點之際無可以少過矣其中如言行君子之 主 意 き、しし、こ 用 用其誠也諸侯之有國莫 治民守法防意外之患比 にサに 一節 守

不可寫也 慎爾出話敬爾威儀無不柔嘉白圭之站尚可磨也斯言之站 使之 警也始則謂兩之出話當慎爾之威儀當敬一言一行要當 易故其失也常多能謹其言則必能謹其行矣故武公之自 言行皆君子之所當謹而言尤所當謹也何則言之發也常 則身無擇行矣君子可不知所自謹哉 治国脩身之降所以盡其誠者若此斯其爲客聖武公敷 馬質不足以盡之而日謹謹不足以盡之而日敬日慎其於 有 不 教之是則言之當謹又有甚於行之當謹者也口無擇言 誠哉武公之自警也人民則欲其質侯度則欲其謹 以防意外之患矣又謹其出話敬其威儀使之無不柔 無不柔嘉 可也又曰玉之好缺尚可磨之言語 Ì 意 一块莫 栭

報惠於朋友庶民小子子孫絕編萬民靡不承 無易由言無曰苟矣莫捫朕古言不可逝矣無言不離無德不 白圭之玷尚可磨也斯言之玷不可爲也 磨而言之玷者不可殺君子而有悟乎此其謹於言者當何 然玉而有缺猶可以使之全言而有缺則無以致其失豈可 如哉 天下之不可不慎者言而已至青者莫如玉易發者莫如言 差失也不可放也且天下之理孰有言而不頗者子孰有德 体戚無不係焉豈不堪於白圭之爲實也哉况玉之玷者可 言之不可輕也以舌之不可們也言之不可尚也 以不慎乎况玉之爲白圭者其爲實也大矣然其玷缺而不 則亦何係於天下之利害哉言而有缺則身之安危民之 旨要 寺に見しているこ 以其易致

當惠順之庶民小子亦當惠順之則人之承於我不惟多於 其戒愈至且天下之理無有言而不僻無有德而不報者息 舉事之當然以明謹言之要必舉理之必然以明謹言之效 矣皆謹言之效 順也承奉也一至順之理此感則彼應朋友者同德之人固 戒其不可苟發也至於莫捫朕舌言不可逝矣其言愈切而 靡不承謂下有以承乎上也此皆謹言之效也 之效以散動之無易由言者戒其不可輕易也無曰尚矣者 者也而皆有以順之則子孫絕絕謂後有以繼乎前也萬民 承上章慎言之意而戒其言不可輕出而章末又言謹言 之身雖至於子孫絕絕之久而萬民靡有一之不奉承者 不報者乎朋友輔我者也無民則做我者也小子師法 色 旨要 解 胊

視 民小子之衆遠而言之則子孫絕絕大而言之則萬民靡不 不願莫子云親神之格思不可度思别可射 爾友君子輯柔爾顏不退有您相在爾室尚不愧於屋漏 辑采爾顏 矣至於莫捫朕古言不可逝則其意愈切矣無言不離無德 箴旨可發 惟於幽隱 承皆極言其效之大也 不報理之必然者也苟能謹其言而惠於朋友卿大夫 主如南容三復白主能謹言如此則必能謹其行矣程子 不可以不謹也 늘 語之發吉 之時 以下言脩飭於顧明之處也相在爾室以下言戒 明 THE PART AND THE PARTY SERVICE 年、ことこれに 凶 也神之格 大抵言語之間易於發而不可茍其言已 如易中言行君子之樞機樞機之發榮辱 禍福之所繁也的言語 思以 發揮 下又言神之體物而不道 1 L 失禍患隨之故 思 及無 無

投 視爾友君子輯柔爾顏不退有您相在爾室尚不 我以桃報之以李彼童而角實虹小子 爾爲德俾城俾嘉淑慎爾止不怨于儀不偕不以鮮 能使顏色之和不至有過失之愿而暗室屋漏則有不然者 明之地者易而戒懼於幽隱之間者難方其與君子爲友 君子之自脩者尤戒懼於幽隱之時也人之常情脩飭於 懼言之也微之題誠之不可拚此自鬼神之體物言之也至 夫維 言爾爲人君之德當使無一 矣故君子必加存養之功也 此則不特無愧於人亦且無愧於天矣 戒謹恐懼 神之體物而不遺此所以雖人所不睹不聞之處尤當 而不可忽也不動而敬不言而信此自君子之戒 事之不善無一 主意 新順 事之不嘉容止 愧於屋 不爲则 漏 亦 胸

在桑桑本言稱之無遇温恭人維德之基其維哲人告之話言 辟爾為德俾撒俾嘉淑慎爾止不愆于儀 順德之行其維愚人覆謂我偕民各有 賊 美然其用力之屬必於一身之動而防開之君於容止之 昧之以理之所無者將以潰亂汝也而豈可以莫之察乎 辟君也自他人而呼之也言君之爲德必當使之膩善 松善而謹慎使威儀無所您過可也若動止不慎儀容有您 必有者以勉之也彼童而角言理之必無者以戒之 則於理無所害夫如是鮮不爲民之則矣投視報孝言 仁亦曰 其德之不善可 可以不慎成儀之不可以不謹不悟則於事無所差 非禮勿 勤 知矣制其外所以養其中也夫子告顏子 卣 法 ۳ þ 也夫 而嘉 間

於乎小子未知賦否匪手攜之言示之事匪靣命之言提其耳 借曰未知亦旣抱子民之靡盈誰風知而莫成 液 武公老矣而使人謂其小子未知臧否可謂 言則反謂我爲不信人心之不同如此吁可嘆哉 明哲之人告之以善言則順而行之此愚昧之人告之以善 比便見其温柔之意言示之事諭之明也言提其耳告之 之基矣基者堂宇之所由以立温恭者亦德之所以成也彼 英成者乎其所以自 也告之者旣明且切則宜其有警兵而猶不之覺何哉借 在 暁之 有 茶柔木則可以縣之絲矣此温温恭人則亦 知識則亦既抱子矣况耄期之年乎則是宜有警也本 凡民茍 不自盈滿而能受教戒則豈有早知而 厲者深矣 童子問 不自盈满矣 可以爲 解啊 初 只

松高雄嶽駿極于天維嶽降神生甫及中維申及甫維周之翰 四國于蕃四方于宣 其神靈和氣之所種既生甫侯於前後生申怕於後甫侯 子之德澤者子 其有功於神人大矣故嶽神享之愈久而不替其在於問 復欲其 地勢足為天下鎮而靈之種於人者速賢臣同爲國之重而 其有不赖之而屏蔽者子四方之人其有不赖之而宣布天 **生有以佐穆王於耄期之時申伯之生有以佐宣王於中與** 之日甫侯之訓刑申伯之番番要皆足以爲周之植於 四嶽之佐唐虞不惟總方嶽之諸侯抑且奉嶽神之祭祀 腴 嘆 知謙受益之效 以啓其聽既備言其教不倦之詳即延莫以等其心 The sale of the 解酶 旨要 15 四 制) 則 国

古 才 皆有功於周室所以深著其美也夫山之專者生賢無問 伯 言之者有假耳中間亦只是其生也有自來其出也有所爲 言之此 宣王之舅申伯出封於謝而尹吉甫作詩以送之故推本 之意但於前與中上須提 而 地極崇高之勢 知矣申伯之爲周翰內而四國于審外而四方于宣如 於古者 必於其同孕神靈之美同任事業之隆者致意馬所以 今人之賢者成功無問於內外推之於古而驗之於今生 之生以爲截降神而生之且併皆移王時作品 之 見於用者周賢才繼出而皆足以固王國而宣德澤 申明 既以非常之人而建 申伯之生也與前侯 而生賢無問於古今也詩人推本親臣之 报 非常之功則生於後者其間 明 白 同生於嶽之降神其出 矜式 刑之甫 此 見 侯 中 d) 由

崧高維嶽駿極于天雄嶽降神生甫及中 亹亹申怕王 機之事于邑于谢南國是式王命召伯定申伯之 宅登是南秤世執其功 說 昌其國之氣運必先昌其國之人才人才之傑然者相繼而 **生也有自來則其出也有所為理固然也** 出夫豈偶然之故哉是必有以參天地之化鍾山嶽之秀其 國之所以爲國者人也觀地之靈者可以 守於悠久者不可以的完也申伯之先益當爲諸侯而諸侯 侯國之儀刑矣此封建之命必專任於大臣而成功欲以持 王者命賢臣繼先世之緒而示法於一方故大臣任封建之 制而肇基於後世夫賢臣勉其德則足以繼前人之事而爲 X 後有條理而不紊 ET INCLES 主意 知人之傑矣夭將 7 主意

賢君命大臣以繼先世之蒙欲其為法於一方復命其同列 申伯以元舅之親世德之懿而即封于謝宜也召伯王朝之 掌之則其上承天子之命下慰奉黎之心亦其責之不得辞 世執其功矣 也申伯之完既定則不惟一世之安而申伯之子孫亦得以 以成封國之功欲其可傳於後世申伯有佐成中與之功宣 大臣乃任版築之青而不以爲勞也益大封之禮召公實世 网)贬

日要

其待親臣之厚如此

遠大者責之召伯封建之功無窮宣王封建之恩不泯矣

以立因者如此則宣王命召伯以成其封邑自不容不以垂 諸侯之取法者何法其德之勉勉者也申伯之德其足

所取法也則欲獨其先世之事者亦惟使之爲法於諸

耳然

田 王命申伯式是南郭因是謝人以作爾庸王命召伯徹申伯 王命召伯定申伯之宅歷是南邦世執其功 王命侍御遷其私 徽土田王 也命召伯以定其宅此亦 W. 邪也而期之以世執其功馬則其望之之遠可知矣 王者之待其臣何其期之者遠也所謂故因者以其有世 其可傳於後世而不可爲苟且之謀此可見其待申伯之厚 以廣召伯任封國之寄當住营城邑之際宣王命之也尤欲 王命以出封于谢 之謂也而所謂世臣者豈一朝一夕之功哉宣王之封由 主意 者之大法故以命之大臣選私人王者之私恩故 Tallet I to the Till I 固欲其爲法於諸侯然後 一時之事耳乃因召伯之登是 繼其先世者亦 ឥ 伯 南 臣

壮騎 伯 就 爲贈行之 图也又安得不各命夫臣以制其田而選其私人乎此章 君命專有所託而開大臣封國之基必各致其命以任大臣 Ξ 列成其城邑宗廟之制 いく 命之傅 言王命見得宣王之待申伯思意備至 服 之功召伯是管有俶其城寢廟旣成旣成就藐王錫 图之務王者之封建親臣盖以儀刑諸臣託之耳則其就 待申伯 臣 籍 踏鉤屑濯濯 御之美蓋車馬之賜所 同 者厚矣 詞 列以致其城 御土田徹而 科式 解 國制定私恩遷而家道成則王 邑宗廟之成賢君命大臣 而後賜馬詩人歷紀以爲贈行之辭 順 以美大臣就國之儀 所以吉甫歷述 也故 袻 賜 之所 必 以 中 同 伯

性近王勢南土是保 £ 中 造申伯路車乘馬我圖爾居莫如南土錫爾介圭以 歷世之質也 废钱不失分封之初意車馬之賜 却謂宣王封申伯于謝其擇之審矣所以愿其保障於無 夫保國 即儀衛以爲賜而必表夫封國之美即瑞 孝其所以侍大臣之厚於此可見矣 王者 伯之功召伯是营有俶其城寢廟旣成 作邑之未幾而作廟之巴成則不徒發之以功 以表賢君禮遇之厚而立言固有序也 之待大臣何其厚也凡其所居之国必命重臣以答之 之長此賢君寵異子大臣者 补式 一時之榮耳介主之賜 K ø, 旨要 玉以爲賜而復 兩 旨要 股平作中 而且教之以 作 洞窗

申伯番番既入于謝徒御暉暉周邪咸喜戎有良翰不顧申 王之元勢文武是憲 番番者言其才德之武勇嘽嘽者言其儀衛之眾盛才德之 之賦 此 伯 其位望之隆重而名譽之彰著亦可想矣 題哉此申伯子以親則天子之元舅以賢則百辟之 以峙其粮式遄其行 男固 微土田 言申伯啓行之時方行則 送行之禮盡矣謝于誠歸者誠歸于謝也語倒 信 邁 以爲餱糧而供 足以爲國之餘儀衛之衆威亦所以爲國之光豈不 王餞于郿申伯還南謝于誠婦王命召伯徹申 是井其田以授民人此言徹土疆則取井 書寺子子言二 一時之用耳 有钱送之誠在道 蹶義 斜 順 H 有 φp 是法 供億 此 Ð 伯 伯 L

人見申伯之 番番武勇貌申伯之才力如此嘽嘽眾感貌申伯 伯其賢子哉人心樂得所依者大臣才力之勇賢才皆有 申伯 賢才皆知有所法人心之倚賴乎大臣者初無彼此之間 法者大臣德望之隆 又爲元舅之尊不特武士法之而文士亦法之才全德備 見申伯之 足恃也如此然才力未足以爲 臣 之廟也是我用三十一一十九宣徒為是番番然者其今有此良朝矣然申伯之才力宣徒為是番番然者其 有 以番番之武勇徒御 題也是我周王之元舅而文武之士皆以之爲法 武勇之才而人心樂於 入亍謝其才力儀衛之壯盛如此乃喜而相謂也依之以爲安也不顧者申伯之德甚題也問 **科 式** 入于謝 得所依 而周 申伯美也以不顯之德 人皆以為慶其才 大臣 備德望之美 之 儀 份

其 中 其言之美者以其所頌詠皆稱情之言也非 徳之 古 風肆好以贈申伯 人當 又 謝人喜也申伯出封于謝吉甫作詩送之而言及乎 見才德之全而謝邑之封内外之所以悅 美過實之謂哉盖大臣旣 馬夫所以自稱其文之美者豈 稱其才又稱其名惟如此而後 也必原其位望儀刑之感而著其美者 觀 德柔惠且直孫此萬邦聞于四國吉甫作誦 有嘉言 之所謂贈送者非誇 其才力儀衛之盛而致其賀者謝人之所喜而周 以 贈大臣而申其美夫仁者贈人以 多關靡爲諛佞之說 有美德以治天下而成其名 作詩贈送且自 非以其所言之稱情 也 正周人之 申伯 也 É 之德盛 旣稱 其詩 法 稱其文 钬 所以 此 所 自 而 其 孔 德 碩 [6] 非

也 者非 詩也 他人之柔順者或流於邪媚申伯不然所以功名著於天下 遠聞者是德之致也同列贈行而歌詠作馬亦是德之發揚詠之美而贈乎大臣者無愧也夫德以和正爲貴而治效之 Ż 偏勝之患敷於治者有速及之 才 耳此所以自信歌詠之美而贈道之得其人也 大臣備 之令德此所以非獨稱申伯之德而且自稱著其名而稱其 言雖鋪張宏麗未敢自以為美惟大臣之德為於己 美無以得吉甫之詩非吉甫之詩碩而 释式 溢美矣詩章之作不求其美而白美舉以爲明非虚言 癸秤 和正之德而治效足以彰於天下此同列自信其歌 功則既有可美之實而美之 風好無以 大凡無實 發 者無 中 伯

中伯之德杀惠且直禄此萬那聞于四國當此誦故以此贈之也須發明以贈申伯之意 伯見之 歸以令名喧全德之所在者公論之所歸也吾於中與之申 古者大臣脩諸已者有全德故治子人者有廣譽至難全者 甚碩大其風之聲則甚美好蓋同列之相知已深申伯足以 著於四方之國此吉甫之詩所以不容不作也其詩之事則 故吉甫贈之以詩皆因四國之聞紀其實而非過譽自 善也直 以其脩已之功施諸治人之政萬邦悉歸於禄治 一德也至難叶者公論也今申伯之德既柔惠矣而且直焉 南是蓋自自爲作者非申伯不足以當之也柔惠柔德之 剛德之善也其德剛柔相濟故能採治萬邦而 而四 旨要 稱 國皆 名 為

天生烝 保兹天子生仲 氣專之 其禀赋又宣與凡民之生 異於人也 本善者雖賢愚之所同 賦予之常皆佐氣專之特異 之命惟上天有保祐之命故賢佐鍾粹美之德則其天性 上天均此法而 明德 監有周謂 其均 民 有以 且厚 鍾爲特異以凡民之生而 有 物 格于天也惟天子有昭 山浦 也况其君德之 解 上天之明命有 有 斯民性情之善無不同 脢 則民之東桑好是有德天監有 而其氣稟之獨厚者乃賢哲之所 例論 所感 者上天眷祐之至人 以視 哉斯民性情之皆善者 於下 上夭 袻 上天特為國家以生 明之德故上夭 也昭 所以賦予之者循 上天祐子 假 于下 周 德而 昭 君能以 有 謂 假 覧 保 Ŧ 宣 覧 祐 佐

天生孫民有物 德 明之德感格于上天則鍾其秀氣於賢佐始生之初全其 特 此 天之生衆人也物則均賦故性旣善而情亦善衆人之生 形 可 天子而生仲山南為則所以鍾其秀氣而全其美德者又 引結 東是異常之性故其情無不好熟德者性發爲情故 而况天之監視有周能以昭明之德感格于下特爲保兹 是子有間矣 於賢佐已生之後莫非上天春祐之隆而貴联賢思之京 色天性也天生此眾民有是物必有 如凡民而已也蓋天生衆民其性情之善無不同其生 也其春命之厚爲獨異孟子性善之說以至孔子之替皆 發揮 1. 41/2 state after 41/2 有則民之東委好是懿德 吞式 是則形 具是性 故 非

力天子是若明命使賦 仲山甫之德柔嘉維則令儀令色小心翼翼古訓是式成儀是 您求嘉不過於其則表裏克盡於求嘉於古訓則式之於成 **儀則力之** 體 仲山甫之德也 訓是式者學問以致其知威儀是力者進脩以力於行 **合儀令色者輝光之著於外小心翼翼者嚴敬之存乎中古** 爲善矣先儒政以此解 有善有不善然就其發於性者言之則但可 以為惡故但好懿德而他無所好孟子曰乃若其情則可以 臣 之所以立也天子是若明命使賦用之所以行也蓋備舉 能盡學問進脩之道故能展致君澤民之 所以脩其身者無不用其極以 斜順 的法 之致君 以為善而不可 效仲 別祇若王 山前 四者

冷儀令色 有表裏柔嘉之德有學問進脩之功則致君澤民之事業 儀 身爲 美者矣夫其成德之全必其用功之至也儀色之俱善其脩 哉今觀仲山甫之德雖極柔嘉而不過於其則可謂德之全 所責乎大臣之全德者始於脩身極於平天下而誠意致 而 則所以致其知者又恐無以爲脩身之本也山甫之德若 功客矣大臣佐天子以理天下非全德備美何可勝其任 也岩 不達以之澤民則布宣王命 順 之事業者又如此非山南其孰能之 何如也小心而翼翼其誠意爲何如也式古訓而力 小心翼翼古訓是式威儀是力天子是若明命 君 布令以平治乎天下者要皆是德之發而指之事 山甫者其殆明德新民而止於至善也 而不匿本諸操脩者既 旨要 舣 主 戚 Ċ 如

古 天子是若 訓是式威儀是力 大臣之致君正將以澤民也 則 欲 訓是式威儀是力天子是若明命使 有學問之益而又深 古之大臣惟能盡脩已之功而後盡事君之道 閥為大臣者固不可不竭其奉命之誠尤不可不謹於 學問之博者亦徒博矣曾何益於進脩哉 仲山甫 之際命非明命則天下有不被其澤者矣 力行者固不可不先之以致 而措之耳 明命使賦 固能天子之是若然使賦之命必明命而後賦 致其進 脩 人君號冷之 知然致 之 功 則大臣之德盛矣世之 賦 知而不 得失生民休戚 而顧可輕於賦 į 知 所 意 ì 克 vZ 力

舌 £ 命仲 賦政于 築城於齊之事而言故曰四方爰發兼以其效言之則所 無 式百辟而侯國有所法保王躬而君德賴 期望之者至矣 命有所寄此皆自其已然者言之也至於賦政於外則正 欺 b 此章備舉仲山甫之職夫山甫之職外則 辟內則輔養君德而王躬 所不兼也時之人長於此者或不足於彼專其一 桁 D) 山甫式是百辟街式祖考王躬是你出納王命王之 主 順之中未當無追殺之意斯其爲致君澤民之大臣 經營四方而賦政於外是以一人之身而內外 意 外四方爰發 解啊 是保入則 典 司政本而爲之喉 以成司政本 總領諸侯 者或遺 栭 式是 出 祈 喉 也 指

3

£ 命仲山甫式是百辟纘戎祖考王躬是保 專命之也詩人揭王命仲山甫一言於先而備 於後所以見宣王之命非仲山甫莫能勝 使之際付託得其人則以一人兼數事而有餘茍失其人則 詩人欲表人君責任之專是以備舉大臣職任之重人 自可成文矣 章備舉其職職之無不盡者以德之無不全也只此意發去 亦豈徒然哉首章言天監有周而生山甫次章備舉其德比 事任一人而不克此宣王之於仲山甫不以職任之繁 君命輔養君德者所以繼先事也 臣之職外則總領諸侯內則輔養君德總領諸侯者 鮮有能兼內外出入之任 發揮 一者然 山甫之 總領諸侯而輔養君 也 所以能 仲山甫之職 矜 式 君 所 此 ٧Y

其臭夙夜匪解以事一人 肅肅王命仲山甫將之邦國若否仲山甫明之既明且哲以保 ·奉王命而察民情者大臣之能事要必知足以守身而後 是矣 本也 忠所以能將王命未有不能保身而可以事君者也未有不 德者大臣之職也能稱其職則所以奉王命而繼祖功者· 事君之忠惟其有保身之智所以能明邦國惟其有事君 否亦惟仲山甫能明之明哲保身者保身之智夙夜匪解 此肅肅然城齊之命惟仲山甫為能將而行之邦國之有膩 有以忠君也忠君之事莫大於奉行其號令審察其民情之 事君而可以治民者也此明哲保身所以爲事君治人之 解順 主意 在

肅 肅肅王命仲山甫將之 否有 臣哉仲山甫於肅肅之王命固奉將而不違矣然非徒奉命 観馬苟能奉承君命而於國計曾不加審則亦何取其爲大 事是君為客悅耳豈大臣以道事君之謂哉 國我乃不能體君命而有益於國則所謂奉承君命者不過 而已必念夫君之所以命我正欲為邦家計耳凡邪國之者 奉君命者固大臣之職審國計者尤大臣之心大臣一身天 肅王命仲山甫将之邦國若否仲山甫明之 就中提 臧否耳然非知之盡而不失其身則何以爲忠君之本哉 下之所倚賴上而君命之從建下而國計之得失皆於大臣 以瞭然明之無幾無負於君命馬耳不然君命我以定 出明哲保身作則有精采而上下意脉亦貫通 主意 於式

旣 託明且哲以保其身夙夜匪解以事一人 有承命之重臣其易於成功者宜矣 明且哲以保其身 况 其嚴不可玩視則固自有足以竦動人心與起世道者矣而 所能改要必有激昂振起之規形之於發號施令之際肅南 王者當中微之後將以立一代宏偉之功此豈志氣類情 明於理而察於事則大臣之所以守身至矣守孰爲大守身 不足以事君豈大臣之道哉 以王者制命之嚴重之以大臣奉命之謹則功之成也易矣 為大而大臣之所謂守其身者要必非偷以全能之謂也理 大臣又有以奉宣於其下者子鳴上有制命之英主則 以守身忠以事上大臣之道備矣尚知不足以守身而 主 意 主意

不侮释寡不畏殭禦 人亦有言柔則站之剛則吐之維中以前柔亦不如則亦不吐 吾勇也然則山甫之保身豈枉道徇人之謂哉 宣得而吐哉惟 者察於事用之所以行也既能明於理又能察於事則其賦 變上章言仲山甫明哲保身明者明於理體之所以立也哲 常人之情因物有遷而惟君子之守則不以物情之異而或 行吾仁也惟不吐剛故不畏疆禦則可以遏絕之亦所以 政于外也亦惟視事理之可否何如耳柔者宣得而茹刚者 若然者豈不足以保其身哉以是知吾身乃理事之統會而 理之與事又皆吾身之所發揮心有所見則身無所失矣註 明而是非不至於非影事無不察而設施不至於過差 不知柔故不侮於察則可以惠鮮之固所 解

柔 人 亦 者一 常 故 臣 亦不好剛亦 之 不 VŽ 徇 即 獨能者 言之常固足表大臣之異驗於行事之實尤足以見 侮矜寡 有言柔 不侮於寡不吐剛故不畏强學 浆 人有所役 稱對大臣者深矣 之獨能也詩 於 强 論 以正而無所偏故 弱 以美大臣不徇於强 則站 非虚 之 兩句故今自 於 不吐 人狗於强弱者衆 物而 ِ ح 世 人即彼形此之餘而尤必指其可 剛 不侮於家不畏禮 大臣無所伯 矜 則吐之 知交於外者一以正而無所向多諸 式 剛亦不吐分截乃發明朱傳不站柔 此題只從剛則吐之分截 貊 人之通 仲山甫柔亦不 之勢故指其實以 於物 之意明白 禦 論 則其全德可知矣 不徇 如如 於 人性守於 驗之實所 見大臣 門 則必遺 强弱者 亦 不 uŁ

莫助之衰職有關維仲山甫補之 亦有言德輔如毛民鮮克舉之我儀圖之維仲山甫舉之爱 **茹物之剛者不吐不侮矜寡即其所以不如柔也不畏殭架** 知矣 强有弱弱者人情之所侮强者人情之所畏今觀大臣弱者 儀度圖謀而後言者所以為知德之至愛而恨其不能助者 即其所以不吐剛也即其實以觀之而大臣仁義之用為可 則有以施吾之仁而强者則有以施吾之義爲人固謂大臣 義之用大兵而君子必於其實觀之也斯人之在天下 不可及者若此而豈知其固有以驗其實子物之柔者不 之所同而舉之於己者仲山甫之所獨 以爲好德之深斯德也固人所同得也然得之於天者聚 Ì 意 何以見其獨 D

萷 觀鮮克舉之之詞衆人惟致其不足於人觀愛莫助之之 莫 因 知德好德亦可謂賢矣舉己之德者所以立本補君之閱 論德而 人惟致其不足於已則山甫之舉德固可謂賢而詩人 山甫 不 之能事觀大臣能舉其德而知眾人常向於言論 以致用即上章所謂能保身而後能事君者 知之至安能及此 有是儀色也 敦無威儀也而仲山甫則是力馬此即其舉德之實 致仰慕之深則其全君之德亦豈他人之所能 獨能翼翼其敬馬人歌無古訓也 者大臣之獨能全君德者亦大臣之獨 推其獨能者同列之至情故事君 而仲山甫 以常情而論德凡民固不能舉 獨能令馬人莫不有是心 而仲山甫則是式 而致全德者 能 也 也非 與者 之易 解 也 同 쳰 PZ 詞 而 大

莫助之 人亦有言德輔如毛民鮮克舉之我議圖之維仲山甫舉之愛 關亦惟山南能補而他人有不能此山南之所以異於凡民 也 吉甫 雖有愛之之心而莫致其助之之力愛應者東桑好德之良 得是豈果難舉哉言之以爲易者每見其難於舉而舉之不 於人而人之所以不能有助於山甫也數 心而莫能 人就不以為德之輕也如毛而能舉者惟仲山甫一人而已 以爲難者正無待於人之助故君子之所以異於眾人也 非製行之惟製人能言之山甫獨能舉之此山甫所以 旨要 而觀德則知惟山甫能舉而已不能助之所以王 助之者山甫無待於助而亦豈人所能助哉噫言 德者人之所

風仲山甫永懷以慰其心 四 亦有言德輔 牡 豈衆人所可能哉 惟 綸 惟 知 外豈其心之所安哉此同列詠歌之作所以釋其心之所在 觀儀衛之威而不欲大臣行役之跡久於外表訴歌之美而 以深致 而安之雖自說其詩之美可也 聚聚 德故能舉而不待助者在大臣惟獨然然則大臣之 輕於此德故能言而不能舉者在聚人而皆然 德 欲大臣愛君之思得所安大臣以爱君為心行役而久於 固眾人之所同學德實大臣之所獨此知德 抑揚於其間也天下之理言之非製而行之惟製 八驚暗暗中 如毛民鮮克舉之我儀圖之維仲山南 F 山南祖齊式過其歸吉甫作誦移 要 科式 此惟深 之君子 舉 所為 Ž 如清

慰其心耳盖遠於君而憂思之深者大臣愛君之心也探其 歸而無深長耶吉甫於其行而作詩以送之穆如清風鼓舞 四壮騤騤其盛八驚暗唱而和此山甫祖齊之時也其速於 此 於車服出使之時君子愛人之心每發於歌詠相歡之際 動盪亦使披拂於清風之微而少致其懷思之意故以此而 美以慰大臣之遠思大臣受命以出雖其所職然保王躬補 国 心而告語之切者又君子爱人之心也大臣爱君之心不忘 王嗣豈能忘於懷邪故吉甫不欲其久於外者此也山南之 心同德故其相知之深相勉之至其萬非之心見於詩者如 永懷者此也於是以此慰其心馬大臣非特同功一體又同 車馬之盛見大臣之行而不欲其久於外故必極詠歌之 主意 等了是 三

吉甫 奕奕梁山維禹甸之有倬其道韓侯受命王親命之獨我祖 無廢朕命夙夜匪解度共爾位朕命不易於不庭方以佐戎辟 愧於親也無廢联命欲其無愧於君也風夜匪解勉之以勤 受命者臣事君之忠親命者君待臣之厚獨式祖考欲其典 梁山韓之鎮也美韓侯而言維禹甸之因地域而推前聖之 也處共爾位戒之以敬也朕命不易亦之以信也幹不庭方 重不一其解者所以美韓侯之職業爲甚重也韓侯尚能 作 臣之心專在王室同列固不容無以慰其心也 佐戎辟又欲其有以敵王之愾也 法 也其下則述王命而致丁寧之戒也詩人反覆於王命 誦 楊 如清風仲山甫永懷以慰其 H تار 解順 Ĺ 意

間匪解怠以散恭爾之職位若夫联之所以命爾者則確然 以将以疎外為東且将忘其祖父之業而今日之命他日 哉蓋韓侯為同姓之親庶幾其能觸祖考之業而移孝於忠 急而廢之矣故宣王申戒之解若曰 汝當無廢朕命成夜之 不至於廢棄王命馬爾使其受命之初而不家親命之寵則 委他人以命之亦可也宣王特從而親命之何其不憚頃也 禹 之夫韓侯者武王之後也方其即位之初而受命於天子雖 股 定而不可改矣爾可不幹正不庭之方以佐爾之君子 於王命則亦可以無愧於禹功矣 亦爾職之所當爲 之所治則所封之地盖非尋常之所而蘇不庭方 封之使繼其世官下股戒之使脩其職業首稱梁 要提出三首命字分晓重在王親 Ì, 意 = 7 以佐戎 山爲

缵戎祖考無廢朕命夙夜匪解虔共爾位 凹 出夹夹孔脩且張韓侯入覲以其介圭入親于王王錫韓侯 寶則王賜以儀衛之盛以見其思寵之厚也 韓侯盛其車馬而入覲其以封圭合稿於王可謂能守其 **祈終章筆第錯衡元哀赤舄鉤膺鏤錫鄰鄉淺懷俸革金厄** 欲敬王命以盡事君之忠也大爲諸侯之道豈有出於忠孝 舉前聖所治之地以美諸侯旣欲奉王命以盡繼世之孝尤 勤勉於職分馬耳 諸侯之欲盡其忠孝者亦惟自勉於職分而已忠孝者臣 之大節而勤勞者臣子之至情盡其忠孝於君親而惟致其 之外我苟有懷於忠孝即有慊於禹矣 職業之當脩者也 主意 计零 主意 旨要 y

震 **稻夜受北國因以其伯寶墉寶堅實敢實籍獻其雜皮亦豹首** 溥彼韓城燕師所完以先祖受命因時百盤王錫韓侯其追其 其穀維何維等及蒲其贈維何乘馬路車蓬 彼 其城池之不可以不脩田畝之不可以不治稅法之不可以 謂榮矣其有以得此亦必韓侯有以取之矣 提出上四句表餞者為題父則知非凡人稱酒為百壺則知 倭 不正土 非薄禮其燕者既盛其贈者又盛當選互具陳之際韓侯 韓城之廣而大者乃召伯康公之所营也昔先祖之受命 因百變以為之長今韓侯之受命復因追鉛以為之伯則 出 祖 物 出宿于屠願父餞之清酒百壺其毅維何無整鮮 之不可以不貢皆脩其職業之謂所以終首章之 ٠,, 豆有且候氏煞 旨要 魚 V

江 延安延舒淮夷來鋪 漢浮浮武夫滔滔匪安匪遊淮夷來求既出我車既設我藝 意也 者也 所有時貢於王也 言韓城 首章但言師眾之行皆莫敢安徐 即其地以見水势之順因其眾以見人心之齊夫順流 今又錫韓侯以夷狄追貊之因使爲之伯焉然則韓侯 又命韓侯之先因時百蠻而長之則王室之視韓侯亦重矣 栭 上體此意而質脩其城池治其田畝正其稅法而以其國之 心皆莫敢安徐則其成功也必矣此總序其事而言之 之大乃召康公奉王命而以燕國之衆禁而城 解 主意 順言 有十二十二十二 日要 而 曰我之來也惟淮夷是 之 固當 征 伐 柯

既出我車既設我旗匪安匪舒淮夷來鋪 江漢浮浮武夫滔滔匪安匪遊淮夷來求 敢以自遊其來也惟求淮夷之罪而討之所以不負於此來 然有玩敵之心則敵不可得而制召應用心匪敢 施制敵之威淮南之夷在江漢之北召虎伐淮之師因浮浮 地勢得其險者固可以是用兵之威兵勢戒其玩者乃可 兵之銳於出者其備當有以整於己兵之戒於安者其患乃 不可平矣 也若有此重地以用兵而爲翱翔逍遥之役則淮夷之患 之江漢用滔滔之武夫兵力甚盛而彼之淮水亦不足恃矣 是伐耳其志專其氣銳有不戰戰必勝矣 伐淮夷之師方行我之車旣出我之旗旣設兵 旨要 H 以自安匪 要

時靡有爭王心載寧 江漢湯湯武夫光光經管四方告成于王四方既平王國庶定 爭矣王國之庶定則王心載寧矣天下之所以未平者以爭 則奪見便則來者固夷狄之常情而轉逆以爲順轉危而爲 經營者召麂之職告成者召麂之功四方之旣平則時靡有 正戒 至也盖外患息而後中國安人心協而後君心忧宜王伐淮 而王者之心亦安矣 安者乃王者之盛心敌必使天下無争心而後大臣之功成 心之未息而爭心之所以未息者以王化之未乎也彼見利 江漢湯湯即其地也即其地美武功之成可見上下相安之 而備亦整矣然制敵者當先則不徒來矣不然車出而 翱翔之師宣足以制准夷哉 解順 旨要 ーイイノ

四 江 漢湯湯武夫洗洗經管四方告成于王 未盡者猶可愿惟能使一時之俗皆協於一無復有爭競之今以往王國無幾可以底於定矣然未也平者固可喜而爭 萌則王心始可以安寧不然未可以爲安王國之安危係於 平准 方旣平王國庶定時靡有爭王心載寧 之以 V) 四方四方平則王國安矣王心之寧否係於當時靡爭時靡 之成告於王而無愧矣 江漢有湯湯之勢武夫有洗洗之勇地與兵俱重矣然移 方者王國之衛也王國者四方之本也四方之患既平 而成功移公以師衆之盛經管四方告厥成功為宣王頼 南 安其氣象可見矣 而曰經管四方者必使大勢皆入於經管然後大功 旨要 Ł 意

僅定方一時之人皆有爭競王心安得而寧及天下之人心 故一時皆無有爭就則王心亦始得少寧矣 之未平也王國亦安得而定及四方旣平然後王國庶發其 相通天下之治王國之所以治也人心之和王心之所以安 之廣故安危與天下相關王心運天下之大故安危與人心 危故四方既平則王因庶我其安定矣王心以天下為休成 若哀上三句似無分晓今拆開作兩句斷王國以天下爲安 後王心寧也 乃可致王心之安四方既平而後王國定亦必時靡有爭 争則王心寧矣然必四方平王國定而後時靡爭王心則寧 天下之勢合於一固可為王國之安天下之俗協於 王國視天下爲安危王心視天下爲休威 旨要 京師統天下 方 四方

江 于疆于理至于南海 漢之計王命召虎式辟四方徹我疆土匪疾匪棘王國來極 封 爭而固 休戚同之故 民 平宣王即命召虎闢四方之侵地將以復封建之善也徹 À 建井 危 同 别其條理也疆之理之盡南海而止則 2 國 利也兄若此者非以病之也 疆土將以復井田之舊也復封建之舊所以息四方 質 而已 相悶 小國之利也復井田之舊所以散四國之暴而固小 時靡有爭然後王心爲之載寧益 田二者皆先王之良法 條故 於是而疆之所以畫其大界也於是而理之 王心因天下之無事以爲寧 王國倚天下以爲安王者以一心運天下 中典之 非以急之也惟欲其 所當復 京 雖海濱之國無 歐法 師為天下之 也故江漢武

海 王國 度舉兵厚民之道就有先於此者然王政之行固欲 因 四方 **復乎舊封也濱海之民無不安於什** 欲其來取正於王 此宜王之心也 de de 開土地 徽法之行於遠方也然宜王 四方之旣 TÑ) 而四方皆於此取法尤欲推而極之於南海而後 之侵 則 解 治極 順 制初復其經界先務不得不詳者 地而井 以自富哉惟欲 平而命大臣 於外矣王者中天下而立定 其田 国 遂人服而命大臣以正域四方 則王極立於内矣於是 野治 VZ 仁政之周於天下也夫 其經界豈以病之急之哉不 開地飲欲徹法之行於 之 所以爲此者豈徒 也此所以爲中與之 -1 又醒 如 四海 此 理之盡 之民况 之事故 徹而 好大 法 中 主意 文 國 <u>ነ</u>ቷ 也

釐爾主瑣柜吧一卣告于文人錫山土田于周受命自召祖命 虎拜稽首天子萬年虎拜楷首對楊王休作召公考天子萬舞 明明天子令聞不已矢其文德洽此四國 王命召虎來旬來宜文武受命召公維翰無曰予小子召 似肇敏戎公用錫爾 翰也我之命虎以來自來宣也豈惟一人之為亦惟先人 矣勉之以先人之業期之以後日之報宣王真得待世臣 昔先王受命有如召公日辟國百里則召公者實文武之楨 功業是繼果能以繼先人之業爲心則淮夷之未服豈惟虎 體也哉 之青 兩章合題上章是王賜召穆公策命之詞下章是召穆公勤 抑亦虎之恥也汝能開敏汝功則我固當錫汝以 解啊 祉 祉 公是 福

虎拜稽首天子萬年 **釐爾圭瓒柜绝一卣告于文人錫山土田于周受命自召祖命** 若康公馬則佐命之元臣也此其同心同德爲可知也今我 **蹩爾主獨柜绝一首所以厚其禮也告于文人錫山土田** 壽下章言臣旣祀君以壽又勉君以德盖祀君之壽者雖臣 子之至情勉君以德者乃臣子之深意召穆公之報謝至此 之代淮夷非以騎武也將以復先王之境土也爾之受命而 之意若曰我之祖有若文王馬則創業之聖君也爾之祖有 以廣其封也于周受命自召祖命君臣期望於無窮也宣王 大功故稱此大恩 方為極至更要發明君臣各盡報施之意平准夷者召虎之 王策命之詞最要如此分别上章言君賜賞於臣臣祝君 旨要 所 γX

於昔日 惟曰虎拜稽首以致其敬天子萬年以致其祀而 君之資臣就有以祀其先祖又有以廣其封邑而寵異之 惟爾而 也中興之臣固有於我子受賞者矣而其先祖未必能開之 爾之功即爾祖之功也賞非吾之實即先王之賞也且佐 不至非特足以尊崇其一身又尊崇其先世為人臣者受君 無愧於爾 臣固有於此乎受命者矣而其子孫未必能繼之於今 也固亦無愧於爾祖也昔也爾祖既於此乎受命則功 非 之厚何以報 以邀 也則是自先王創造以來祖孫相繼而受命於兹者 巴此所以為寵異之至也若虎之受賜則 祖固亦無愧於先王也我之報 功也將 之乎惟以祝其壽考而已益崇高富青之已 以嗣先人之功業也然則 功非特無愧於先 爾之告成非 巴 如之何亦 奲 無 非

釐爾主獨柜党一 臣之所以感乎君者故必叙之詳馬一以彰人君待臣之厚 報稱乎君者非徒厚矣盖策命之解乃君之所以發乎臣而 詩人美宣王命召榜公之詩而中似其策命之詞君之錫登 **豈不以久享其國者厚之哉** 乎臣託 示其無自專之心又表其有特異之寵則臣之所以 見一時君臣之問慇懃篤厚氣象 施也君厚禮以待臣而以無尽其祖者念之臣致恭以祝君 君錫臣以非常之恩臣祝君以非常之福君臣非 報故但言使君毒考而已 以著人臣爱君之隆 以加之矣服勞盡忠又人臣之分所當然皆非所以為 一卣告于文人錫山土 斷 主意 法 此雖是詩人述叙之辭然可 旨要 田 所以論

無

党則自以釐之若山土田則告于文王而後錫之宣王之用 受之先人雖人君有不得私者故告之先王而後錫之 後賜之以山賜之以土田以廣其所封之邑盖地者先王之 恩其審如此 然常賜 恩之有常者自天子而與思之非常者必告於先王而後可 **瓚党之器物不過增其禮秩寵之以禮而已至於山川土** 主瓚柜卷只以君錫之山川土田必告於前人而後錫之益 宣王賞召虎之功旣賜之圭瓚拒绝又錫之以山川土 地非可以輕界人也非稟命於祖廟則不敢輕界也差獨拒 以與而不敢以自專也宣王之命召虎既賜之以圭瓚又錫 之以秬鬯一卣使之爲祭祀之用謂之釐爾者思自君出 可以專非常之賜則不敢以專故告于文王之朝 一名中 有不大大人的 三 手でもし いこ H 田 断击 町

虎拜稽首對楊王体作召公考天子萬壽 矢其文德洽此四国 拜稽首對揚王体作召公考天子萬壽明明天子令聞不已 稱 文德 晳 也若召穆 悠久則武功者誠非聖人之得巴而文德者誠今日之急務 天子萬壽如古器鉛例便是刻此於廟器虎拜特首一時 賜勸勉者所以進君於道夫淮夷之服王則有令聞矣然 題本 願其令聞之不已焉四方之平王則有武功矣 天子之体命勒其解於召公之廟器且祝天子以萬壽也 四句為祝頌之辭下四句乃動勉之語祝頌者 之治馬武功可以撥禍亂於一時文德可以致太平 不可截斷但詳傳意虎拜裕首是拜受君之肠 公可謂愛君之至矣 村 順 然猶 所以答 願

明 子之至願子噫振蕩奮發之餘而有優柔浸潤之澤是則中子之願也又能失其文德之素以次治於四國之遠豈非臣德者我周一代之素尚以明明之天子致不已之今間固臣之民者要必有渾厚之德故明明者宜王資稟之英明而文 明天子令聞不已失其文德洽此四國 臣子之祝君固美其以英明致無窮之譽尤願其以文德廣 故 器以考成功非惟盡敬以答揚休命且盡忠爱以祝君萬妻 又日此四句皆廟器所勒者提出廟器爲主謂人臣作之以体命勒之廟器而曰天子萬壽是感思沒戴之意無 間之澤何也振中與之運者固當有英官之姿而無久困 斷法 H

赫 旣 赫 旅率彼 敬託 敬託戒惠此南國 赫 赫 上 赫 天子親命大師以三公出将又使內史命司 親征故親命皇父以整六師謂統其士衆也以脩我我謂 爲 所以重其事也大將則總其綱副將則總其目兵以速爲 之所命者以正官則卿士以兼官則大師言其辦言其聲勢之盛明明言其威靈之題此中與 明明王命卿士南仲大 明 久則毒 戒惠此南 淮浦省此徐土不留不處三事就緒 祖言其人則皇父以爲字是當時之大将也是時天子 明王命卿士南仲大 民而傷財矣 國王謂尹氏命程伯体父左右陳行戒我師 祖大 旨要 祖大師皇父整我六師以脩我 師皇父整我六師 馬以六 中與之氣象 世則 以脩我我 卿 南 副 戎 之 色

土不留不處三事就緒 王謂尹氏命程伯体父左右陳行戒我師放率彼淮浦省此途 威 言 戒 准 無 詩 事之敢忽即南仲所謂憂心悄悄 其 服 以服 浦而省 £. 也 羅犯平昆夷於前矣爾其可不以敬戒而惠此南国於後 以惠一 器械也軍事以敬戒為主敬則無 人美王者兵威之盛其命 詔 解 發揮 人心非敬戒無以加遠我此詩人所以稱美中 尹士策命程 順 方之民也夫兵事以敬爲主而所尚則 徐州之土然宣王之兵不得巴而後用故戒之 伯休父爲 世臣以治 司 馬 也爾 使之左右陳其行列 一念之或怠戒 祖南 六軍之事盖欲致敬 仲既 成非成重 以敬戒 則 典之 無 循 而

赫 如雷如霆徐方震驚 王舊辰武如震如怒進厥虎臣嗣如號虎鋪敦往衛仍 爲 宜 則赫然自將何也蓋淮夷徐戎近居中國中國之土地則 赫業業有嚴天子王舒保作 日要 夷狄暴之果安得不以吾之仁伐彼之不仁以吾之義討 Ł 行之節制也 之不義也赫赫業業言其威靈之願感也匪紹匪遊言其 不畜戒之以不處欲其速於成功則三農之功可以就給矣 上徐 之土地 王當命吉甫北伐矣又當命方叔南 方驛縣徐方震舊雖未即順從而已先服其心矣 也而夷狄侵之中国之人民則先王之人民也而 K 如雷如霆言其聲勢之磅礴也用兵之法攻心 接該三 匪紹 **匪遊徐方輝騷震驚徐方** 征矣獨於 准夷之 扳

王旅暉暉如飛如翰如江如漢如山之首如川之流縣縣真翼 裁绽淮浦王師之所 測不克雅征徐國 截 言王旅之威如此而兵法厲馬如飛如翰疾也言其果如江 也 王師在淮浦之上自有截然不可犯之勢不怒無以作 君臣各奮其怒厚集其陳於淮濱就其不服之屬而執之然 也歌則其陣之厚也仍執則其力之勇也此淮浦之地所以 震天之怒也怒人之怒也虓虎之怒也王之怒則 思士之武則関馬而如虎於以進師於淮浦鋪 漢架也言其盛如山不可動也言其静如川不可樂也言 然而不可犯者以其為王師之所也 旨要 解胸 則其衆之編 如震而 如

徐方不回王曰選歸 猶九塞徐方既來徐方既同天子之功四方既平徐方來庭 首章言敬戒卒章言犯塞盖不言敬戒無以見軍律之嚴 其王道之大所以不戰而自服也始而來來而同人以爲天 言允塞無以見王道之大惟其軍律之嚴所以戰而必勝 子之功也而不知宣王初未常以兵力服之也終而曰不回 夷焉得而不服乎 其 而肆時夏之時乎故曰因以爲戒者戒其武功之不可贖 可 王道之大信有以服其心矣宣王於此夫何為故可以班 强縣縣不可絕也言其屬翼翼不可亂也言其整不別 知也言其深不克不可勝 而歸矣斯時也其即武王戰干戈而秦弓矢求懿德 旨要 也言其無敗之形如此大征徐 惟

新编詩義集說卷之三 何事乎還歸之言舉不敢有窮兵之念此可見宣王仁義之子今徐方之夷其來庭者不復有回邪之意則宣王於此將 宣王之功皆自王道中來耳不然安能使遠人之來無異心 師而因以爲戒者亦在是矣 勉其文德之不可以不脩也 まず ましまい 解胸 旨要